INIZIATIVA DI FORMAZIONE E RICERCA

*Le giovani generazioni e la
memoria del terremoto del 1997*

Roberto Segatori

**IL GOVERNO DELL'EMERGENZA E DELLA
RICOSTRUZIONE DOPO IL TERREMOTO DEL 1997**

22 MARZO 2017

L'INCARICO DI SCRIVERE UN RAPPORTO

All'inizio del 2007 la Regione Umbria decide di pubblicare una serie di volumi per fare il punto sul terremoto del 1997 a dieci anni dall'evento.

Al docente di "Governance e politiche pubbliche" dell'Università di Perugia viene chiesto di scrivere un saggio su

LA RICOSTRUZIONE POST-SISMICA IN UMBRIA COME MODELLO DI GOVERNANCE.

Ecco, passo dopo passo, come è andata sia nell'approccio metodologico sia nei risultati di merito.

IL METODO USATO PER STUDIARE QUEL PROCESSO

LA SEQUENZA

1. *Gli eventi*

2. *Il processo decisionale*

3. *I risultati dopo 10 anni*

4. *Una prima valutazione*

LE FONTI

1. Quotidiani (verificati e incrociati)
Interviste a testimoni privilegiati
Osservazione diretta
Indagini ad hoc
Foto e altri supporti mediatici
2. Normative nazionali e regionali
Interviste a testimoni privilegiati
3. Dati dell'Osservatorio regionale sulla ricostruzione
4. Comparazione del ricercatore tra i risultati attesi e quelli effettivamente conseguiti alla luce della teoria dei modelli decisionali

GLI EVENTI

Il 26 settembre 1997 due fortissime scosse di terremoto – la più intensa delle quali pari al IX grado della scala Mercalli, 5.8 Richter – colpiscono Colfiorito (Foligno) e una fascia della catena appenninica a cavallo tra l'Umbria e le Marche. La sequenza sismica era invero iniziata con scosse di piccola intensità fin dal 23-27 agosto dello stesso anno, e sarebbe proseguita per altri sette-otto mesi, toccando punte del VII-VIII grado Mercalli il 14 ottobre a Sellano-Preci e del VII grado Mercalli il 26 marzo, il 3 e 5 aprile 1998 a Gualdo Tadino.

GLI EFFETTI

Solo in Umbria, gli effetti del terremoto vengono avvertiti in 76 Comuni, ma sono soprattutto 33 (quelli classificati in fascia A, la prima per criticità) a riportare i danni maggiori. Per dare un'idea dell'ampiezza delle distruzioni, basterà ricordare che in questi 33 Comuni è costretto ad abbandonare le proprie abitazioni il 12,6% della popolazione, con punte del 77% a Nocera Umbra, 54% a Valtopina, 51% a Sellano, 20% a Preci, 18% a Gualdo Tadino e 16% a Foligno. Si tratta complessivamente di 9.285 famiglie, per 22.604 persone: due numeri impressionanti. Senza contare i dissesti idrogeologici e i danni gravissimi inferti ad opere pubbliche e infrastrutture, beni culturali, fabbriche, esercizi commerciali, aziende agricole.

MOBILITAZIONE E SCELTE POLITICHE

Quasi contemporaneamente all'opera distruttiva del terremoto e alla situazione di ansia diffusa tra la popolazione, viene messa in moto una vasta operazione di soccorso cui segue, quasi senza soluzione di continuità, l'avvio del processo di ricostruzione.

Ed è soprattutto in queste due fasi – quella della emergenza e quella della ricostruzione – che viene messo a punto un **MODELLO ORGANIZZATIVO DI INTERVENTO** che privilegia alcuni criteri di fondo.

I DUE ASSI DELLE POLITICHE PUBBLICHE SUL POST-TERREMOTO

CHI DECIDE E COME

TRE MODELLI

(a)

CENTRALIZZATO

(b)

DECENTRATO

(c)

MISTO

Marchese di Pombal

CHE COSA FARE

DUE CRITERI

(a)

**PUNTARE SU
URBANIZZAZIONE
ED EDIFICAZIONI EX
NOVO**

(b)

**RICOSTRUIRE
RISPETTANDO
L'EREDITÀ STORICA**

I TRE CRITERI GUIDA DEL MODELLO DEL 1997

1. UNA GOVERNANCE SPINTA AI MASSIMI LIVELLI DI DECENTRAMENTO E DI FLESSIBILITÀ (SUSSIDIARIETÀ)

(Motivi ispiratori: la cultura politica del territorio e la vastità dei compiti da affrontare)

2. LA SCELTA DELLA MASSIMA TRASPARENZA

(Motivi ispiratori: evitare i fenomeni di spreco e corruzione che avevano contrassegnato il post-terremoto dell'Irpinia)

3. LA SCELTA DI RICOSTRUIRE MANTENENDO INALTERATA LA TRAMA URBANISTICA E SOCIALE DEL TESSUTO ORIGINALE

(Motivi ispiratori: fare tesoro del post-terremoto della Valnerina del 1979, in cui alcuni centri minori erano usciti recuperando appieno, anzi migliorandola, l'identità ambientale e sociale precedente (Vallo del Nera, Scheggino), mentre altri (Chiavano, Castel S. Maria) ne erano riemersi maltrattati)

I PROTAGONISTI DEL PROCESSO .1

ATTORI PUBBLICI

STATO

(Governo, Parlamento, Organismi collegati all'Esecutivo: Protezione Civile, Soprintendenze, Prefettura, Servizio Sismico Nazionale Servizio Geologico Nazionale)

REGIONE

COMUNI

FUNZIONI

Normative nazionali (leggi e decreti)

Risorse finanziarie (a più riprese)

Grandi opere pubbliche

Normative regionali

Distribuzione dei flussi finanziari

Cabina di regia e Osservatorio sulla ricostruzione

Ruolo di interfaccia tra proprietari/tecnici/impresе, e Regione (Istruttorie e verifiche)

I PROTAGONISTI DEL PROCESSO .2

ATTORI PRIVATI

PROPRIETARI DEGLI

EDIFICI DANNEGGIATI

(singoli cittadini, imprese, curie vescovili e altri aventi titolo)

TECNICI INGAGGIATI

DAI PROPRIETARI (ingegneri, architetti, geometri, geologi)

**IMPRESSE DI
COSTRUZIONE**

FUNZIONI

Ricerca del progettista e direttore dei lavori

Ricerca dell'impresa e dei fornitori

Conoscenza delle normative

Progetti da presentare

Direzione e rendicontazione dei lavori svolti

Esecuzione dei lavori nel rispetto delle norme (DURC)

UNA MULTILEVEL GOVERNANCE

Con l'Ordinanza Ministeriale n. 2668/1997 il Presidente della Regione Bruno Bracalente viene nominato

COMMISSARIO DELEGATO PER LA PROTEZIONE CIVILE,

ed è incaricato di effettuare tutti gli interventi di prima emergenza e di aprire un capitolo di contabilità speciale per realizzare tali interventi.

Di lì a poco, il parlamento nazionale emanerà la legge 61/1998 che, prevedendo il passaggio dalla fase dell'emergenza a quella della ricostruzione, fissa i principi e i criteri generali per l'attuazione della nuova fase, demandando alla Regione il compito di stabilire le norme di dettaglio circa le priorità e le norme tecniche, amministrative e finanziarie da seguire per la realizzazione delle varie tipologie previste.

LE FASI DEL POST-TERREMOTO

LA FASE DELL'EMERGENZA

in cui scendono in campo circa 6.500 persone, tra volontari, dipendenti di amministrazioni locali e di enti di altre regioni, mobilitati in segno di solidarietà.

LE TRE FASI DELLA RICOSTRUZIONE:

1. LEGGERA

2. PESANTE

3. INTEGRATA,

tramite i PIR: Programmi Integrati di Recupero

L'EMERGENZA

Le famiglie colpite gravemente sono 9.285 per complessive 22.604 persone. Si allestiscono inizialmente campi con circa 5.500 tende e roulotte, per poi passare a mettere in uso abitazioni prefabbricate in legno o in cemento. Fra Nocera Umbra, Valtopina, Sellano, Foligno e Spello i campi container sono 91 costituiti da 2.484 moduli con 5.708 persone. In montagna prevalgono gli anziani, in pianura i minori.

Per i nuclei o i singoli che possono fare affidamento sulla disponibilità di una rete primaria d'appoggio, la scelta è di aiutarli a cavarsela da sé. Così, con un piccolo contributo mensile che arriva a un massimo di 309,87 euro, ben 5.727 famiglie, pari a 13.453 persone (quasi il 60% di tutti gli sfollati) può provvedere ad un'autonoma sistemazione.

I RISULTATI A DIECI ANNI DAL TERREMOTO

*Nel 2007 lo stato d'avanzamento dei tre tipi di intervento rivela una situazione di **sostanziale ultimazione per quanto riguarda la ricostruzione leggera e pesante**, mentre una condizione di partenza lenta per quella integrata.*

I NODI CRITICI .1

L'applicazione del modello - frutto di interessanti intuizioni originali e di affinamenti progressivi (ulteriori rifinanziamenti avvengono da parte della Regione nel 2002) – non è ovviamente alieno da problemi pratici.

Nonostante le risorse di personale messe a disposizione (geometri, assistenti sociali), la scelta del decentramento gestionale sottopone i COMUNI A UN NOTEVOLE STRESS ORGANIZZATIVO (i piccoli Comuni, ad esempio, faticano a passare all'informatizzazione dell'urbanistica e delle pratiche edilizie).

L'affidamento della ricostruzione direttamente ai PRIVATI li espone a tutti i VANTAGGI dell'operare con criteri fiduciari, ma anche agli SVANTAGGI di cercare da soli i tecnici e le imprese, in un mercato di fornitori piuttosto ristretto. Un altro PROBLEMA accusato dai privati è quello della NOMINA DEI PRESIDENTI DEI CONSORZI (non sempre all'altezza del compito) per le operazioni di ricostruzione di edifici e comparti aventi più proprietari.

I NODI CRITICI .2

Per i **PROFESSIONISTI** il terremoto ha costituito indubbiamente una grande occasione di lavoro e di affari. Ciò ha provocato in un discreto numero di casi la rincorsa all'**ACCAPARRAMENTO DELLE COMMESSE**, a prescindere dalla capacità dei vari studi tecnici di smaltire in tempi congrui gli impegni assunti. La conseguenza è stata il ritardo, in alcune situazioni esasperante, nell'avanzamento e nell'ultimazione dei lavori. Nel caso della ricostruzione pesante, 111 professionisti su 1.424 (pari al 7,7%) si sono accaparrati (ciascuno) un numero di incarichi superiore a 20, andando quindi a gestire ben 3.778 cantieri su 9.405, ovvero il 40,2% di tutto il business.

Quanto alle **IMPRESE**, alcune si sono rivelate di livello qualitativo assai modesto. Nella primissima fase non sono mancati neppure **ISOLATI CASI DI SCIACALLAGGIO** da parte di pseudoimprese (in genere di provenienza extraregionale), le quali, ricevuto l'incarico e montati i ponteggi esterni, sono sparite nel giro di una notte dopo aver incassato l'anticipo. Tutto ciò fino a quando non è entrato a pieno regime il controllo della Regione e delle altre autorità pubbliche sulla regolarità della situazione delle stesse imprese (Durc, ecc.).

NOCERA UMBRA: IL CASO PIÙ CRITICO

La lentissima ricostruzione di Nocera Umbra è dipesa dall'accavallarsi di molteplici concause di segno critico:

a) è stato il Comune in assoluto più colpito dal sisma con il 77% della popolazione evacuata;

b) il centro storico presenta un'altissima interconnessione tra gli edifici distrutti, e c'è stata quindi una grande difficoltà a costituire i consorzi tra i proprietari (molti dei quali non residenti nel comune);

c) molte famiglie hanno preferito rifarsi la casa nelle zone di espansione edilizia fuori del centro storico;

d) anche a Nocera Umbra si sono avuti casi eclatanti di cumulo di incarichi da parte di alcuni professionisti;

e) il Comune, inteso tanto come decisore politico quanto come uffici tecnici, ha sicuramente accusato indecisioni, inadeguatezze e ritardi.

UNA VALUTAZIONE A 10 ANNI DAL SISMA

RISULTATI

Buone le ricostruzioni leggera e pesante, lenta quella integrata. Foligno comunque è rinata più bella di prima.

EFFETTI INDIRETTI

In positivo:

l'ammodernamento degli uffici di molti Comuni

In negativo:

- 1) i professionisti hanno perso in molti casi l'occasione di lavorare in maniera sinergica, di costruirsi basi comuni di know how, di fare un salto di qualità nell'organizzazione integrata dei propri studi;*
- 2) le imprese hanno spesso privilegiato l'utile a breve, puntando sullo sfruttamento intensivo della manodopera immigrata o su subappalti dalla dubbia resa qualitativa, perdendo un'occasione per crescere.*

IL MODELLO UMBRO-MARCHIGIANO DEL 1997 È ESPORTABILE?

SI PUÒ RISPONDERE SENZ'ALTRO **SI**, MA CON DUE CORRETTIVI:

1) per tutelare i privati è necessaria un'opera di garanzia e di controllo delle liste dei professionisti abilitati e delle imprese certificate, effettuata con modalità che solo le pubbliche autorità possono assicurare al meglio;

2) in aree particolarmente critiche e complesse (per l'elevatissima devastazione, per il numero o la litigiosità dei proprietari coinvolti, per le difficoltà tecniche intrinseche, come nel caso di Nocera Umbra), è ragionevole ipotizzare che sia decisamente più funzionale una gestione direttiva (e, in condizioni estreme, sostitutiva) dell'autorità pubblica di livello superiore.

PER TORNARE A NOI

Si può lavorare nelle nostre scuole su processi così complessi?

**LA SOLUZIONE STA NELL'ATTIVARE ÉQUIPE VIRTUOSE DI
DOCENTI, COME NEL GRAFICO SEGUENTE:**

DISCIPLINE STORICHE
E DI STORIA DELL'ARTE

DISCIPLINE
GIURIDICHE

DISCIPLINE SOCIALI

DISCIPLINE
SCIENTIFICHE

DISCIPLINE
TECNOLOGICHE

**PER ULTERIORI INFORMAZIONI
E PER RICEVERE VIA E-MAIL IL SAGGIO**

R. Segatori, *La ricostruzione umbra come modello di governance*, in S. Sacchi (a cura di), *Oltre la ricostruzione. Profili economici e dimensioni sociali in un processo di cambiamento*, Regione Umbria, Quattroemme, Perugia, 2007,

scrivere a

roberto.segatori@unipg.it