



IX LEGISLATURA
CX SESSIONE STRAORDINARIA DELL'ASSEMBLEA LEGISLATIVA
RESOCONTO STENOGRAFICO N. 140
Seduta di martedì 18 novembre 2014

Presidenza del Vicepresidente Damiano STUFARA
INDI
del Vicepresidente Giovanni Andrea LIGNANI MARCHESANI
INDI
del Presidente Eros BREGA

INDICE -QUESTION TIME
(convocazione prot. n. 5271 del 12/11/2014)

Oggetto n.205 – Atto n. 1708

Ipotesi che corsi di lingua italiana organizzati dall'Università per Stranieri di Perugia si tengano in strutture site in altre città del Paese – Intendimenti della G.R. a fronte della crisi finanziaria e di iscrizioni che negli ultimi anni ha colpito l'Università medesima5
Presidente5-9
Dottorini.....5,6,8
Casciari, Vice Presidente Giunta.....6-8

Oggetto n.206 – Atto n. 1712

Visite in Cina di delegazioni della Regione Umbria – Risultati economici e vantaggi a favore dell'economia regionale prodotti dalle visite medesime9
Presidente9-12
Valentino.....9,10,12
Casciari, Vice Presidente Giunta.....10-12

Oggetto n.208 – Atto n. 1716

Intendimenti della G.R. sul futuro della discarica di Belladanza, in territorio del comune di Città di Castello12
Presidente12,14,15
Lignani Marchesani.....12,14
Rometti, Assessore.....13

Oggetto n.209 – Atto n. 1717

Politiche di Trenitalia contro i pendolari umbri – Iniziative della G.R. al riguardo15
Presidente15-18
Cintioli.....15,17,18
Rometti, Assessore.....16,17

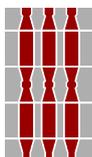
Oggetto n.204 – Atto n. 1704

Ragioni della modificazione dei confini del sito di interesse comunitario e zona speciale di conservazione denominato Boschi di Montelovesco e Monte delle Portole – Ripercussioni sulla prevista bonifica dell'area della discarica di Pietramelina esclusa dal sito medesimo e individuata come futura sede di un digestore anaerobico18
Presidente18-21
Stufara.....18,20,21
Cecchini, Assessore19,21

Rinviati:

Oggetto n.195 – Atto n. 1627

Problematiche all'interno dell'Ospedale di Foligno determinate dalla gestione superficiale e pressapochista da parte della dirigenza dell'Azienda U.S.L. n. 2 - Intendimenti della G.R. al riguardo

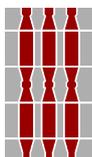


Oggetto n.203 – Atto n. 1700

Necessita' di urgente revoca, in autotutela, da parte della G.R. dell'effettuata nomina - con curriculum ad assetto variabile - del componente di spettanza della Regione Umbria in seno al Cons. di Amministrazione dell'Istituto zooprofilattico sperimentale dell'Umbria e delle Marche - Intendimenti della Giunta medesima al riguardo

Oggetto n.207 – Atto n. 1715

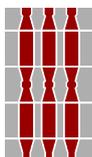
Contrasto del fenomeno della tossicodipendenza – Motivazioni del mancato coinvolgimento, da parte delle Aziende UU.SS.LL., delle associazioni di volontariato e degli altri organismi non lucrativi – Intendimenti della G.R. volti a consentire a tali soggetti di collaborare attivamente con le medesime aziende all'interno dei Ser.t. (Servizi tossicodipendenze)



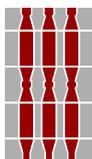
INDICE - ORDINE DEL GIORNO DI SEDUTA

(convocazione prot. n. 5271 del 12/11/2014, o.d.g. aggiuntivo prot. n. 5302 del 13/11/2014)

<p>Oggetto n.1 <i>Approvazione processi verbali di precedenti sedute</i>22</p> <p>Oggetto n.2 <i>Comunicazioni del Presidente del Consiglio regionale</i>22</p> <p>Votazione iscrizione all'ordine del giorno atto n. 1725.....22</p> <p>Votazione inversione ordine del giorno23</p> <p>Oggetto n.4 – Atti nn. 1671-1656 e 1671/bis-1656/bis <i>Ulteriori modificazioni della l.r. 27/11/2003, n. 20 (Interventi a favore degli allevatori partecipanti al piano vaccinale per la febbre catarrale degli ovini (Blue-Tongue))</i> <i>Ulteriori modificazioni della l.r. 27/11/2003, n. 20 (Interventi a favore degli allevatori partecipanti al piano vaccinale per la febbre catarrale degli ovini (Blue-Tongue))</i>23 Presidente23,26,27 Chiacchieroni, Relatore23,26,27 Votazione artt. 1-5.....26 Votazione atti nn. 1671-1656 e 1671/bis-1656/bis.....26 Votazione dichiarazione d'urgenza.....27</p> <p>Oggetto n.6 – Atti nn. 1624 e 1624/bis <i>Istituzione del Premio di Laurea Peccati-Crispolti</i> -----27 Presidente27-30 Cintioli, Relatore27 Casciari, Vice Presidente Giunta29 Votazione art. 1.....29 Votazione emendamento Casciari all'art. 2.....29 Votazione art. 2 emendato.....29 Votazione artt. 3-5.....29 Votazione atti nn. 1624 e 1624/bis.....30</p>	<p>Oggetto n.7 – Atti nn. 916 e 916/bis <i>Istituzione di elenchi professionali regionali per l'esercizio delle medicine non convenzionali o complementari da parte dei medici e odontoiatri, dei medici veterinari e dei farmacisti</i>.....30 Presidente30,33 Cintioli, Relatore30 Votazione artt. 1-7.....33 Votazione atti nn. 916 e 916/bis.....33</p> <p>Oggetto n.5 – Atti nn. 1624 e 1624/bis <i>Riordino e trasformazione delle Istituzioni pubbliche di assistenza e beneficenza (IPAB) e disciplina delle Aziende pubbliche di servizi alla persona (ASP)</i>.....33 Presidente24,37-42 Mariotti, Relatore di maggioranza34,40 Nevi, Relatore di minoranza37,39 Casciari, Vice Presidente Giunta37 Dottorini41 Votazione artt. 1-7.....38 Votazione art. 8.....38 Votazione emendamento all'art. 8.....39 Votazione artt. 9-17.....39 Votazione emendamento all'art. 18.....40 Votazione art. 18.....40 Votazione artt. 19-22.....40 Votazione emendamento all'art. 23.....41 Votazione art. 23.....41 Votazione artt. 24-26.....41 Votazione atti nn. 1624 e 1624/bis.....42</p> <p>Oggetto n.210 – Atto n. 1725 <i>ISRIM (Istituto di ricerca sui materiali speciali) Scarl di Terni – Azioni urgenti per scongiurare il fallimento dell'istituto medesimo ed assicurare la salvaguardia delle attività e delle professionalità</i>.....42 Presidente42 Votazione atto n. 1725.....42</p> <p>Oggetto n.20 – Atto n. 1692 <i>Iniziative da adottarsi da parte della G.R. a sostegno dell'olivicoltura dell'Umbria duramente</i></p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



<i>colpita da eventi climatici e da insetti nocivi</i>	43	Rinviato:	
Presidente	43,44	Oggetto aggiuntivo n.205 – Atto n. 1718	
Cintioli.....	43	<i>Acquisto da parte delle Aziende UU.SS.LL. di protesi, ausili e materiali sanitari – Adozione di iniziative da parte della G.R. ai fini dell'aggiornamento dei tariffari, nonché ai fini dello svolgimento di un'indagine conoscitiva presso le aziende medesime</i>	
Votazione atto n. 1692	44		
Oggetto n.22 – Atto n. 1692			
<i>Interventi della G.R. volti a favorire l'eliminazione delle barriere architettoniche negli edifici privati</i>	44		
Presidente	45-47	Sull'ordine dei lavori:	
Galanello.....	45	Presidente.....	5,22,27,42,48
Vinti, Assessore.....	46	Chiacchieroni.....	27
Votazione atto n. 1713	47	Nevi.....	42
		Sospensioni	22,42



IX LEGISLATURA CX SESSIONE STRAORDINARIA DELL'ASSEMBLEA LEGISLATIVA

- Presidenza del Vicepresidente Stufara -
Consiglieri Segretari Galanello e De Sio

La seduta inizia alle ore 10.35.

PRESIDENTE. Buongiorno a tutte e tutti, colleghi Consiglieri. Vi chiedo di prendere posto. Diamo inizio a questa prima parte della seduta odierna dedicata alle interrogazioni a risposta immediata.

Comunico l'assenza della Presidente Marini, quest'ultima impegnata, come sapete, nella trattativa al Ministero dello sviluppo economico per la questione AST. Per cui gli atti, sia le interrogazioni che le mozioni, che riguardano la Presidente, date anche le sue deleghe, sono rinviati al'altra seduta.

Chiamo la prima interrogazione di cui all'oggetto n. 205.

OGGETTO N. 205 – IPOTESI CHE CORSI DI LINGUA ITALIANA ORGANIZZATI DALL'UNIVERSITA' PER STRANIERI DI PERUGIA SI TENGANO IN STRUTTURE SITE IN ALTRE CITTA' DEL PAESE – INTENDIMENTI DELLA G.R. A FRONTE DELLA CRISI FINANZIARIA E DI ISCRIZIONI CHE NEGLI ULTIMI ANNI HA COLPITO L'UNIVERSITA' MEDESIMA – Atto numero: 1708

Tipo Atto: Interrogazione

Presentata da: Consr. Dottorini

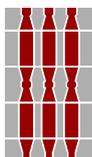
PRESIDENTE. Interroga il Consigliere Dottorini; per la Giunta risponderà l'Assessore Casciari. Ricordo a tutti che l'interrogante ha a disposizione due minuti per porre i quesiti ed esporre l'atto; la Giunta può rispondere per un massimo di tre minuti; l'interrogante ha facoltà di replica per massimo un minuto.

Per l'illustrazione dell'interrogazione la parola al Consigliere Dottorini.

Olivier Bruno DOTTORINI (*Presidente gruppo consiliare Italia dei Valori – Lista Di Pietro*).

Grazie, Presidente. Recentemente ha suscitato preoccupazione la notizia secondo la quale l'Università per Stranieri di Perugia avrebbe stipulato delle convenzioni con altre associazioni italiane per dirottare i propri studenti...

PRESIDENTE. Scusi, Consigliere. Prego i Colleghi e il pubblico di permettere lo svolgimento ordinato della seduta. Prego, Consigliere.



Olivier Bruno DOTTORINI (*Presidente gruppo consiliare Italia dei Valori – Lista Di Pietro*).

Per dirottare i propri studenti provenienti dalla Cina lontano dal capoluogo regionale. Questo potrebbe avvenire già dal 2015 consentendo agli studenti, che frequentano il corso di lingua italiana del programma Marco Polo e Turandot, di seguire le lezioni in altre strutture convenzionate con l'Ateneo perugino, come la Comunità di Sant'Egidio di Roma, l'Istituto Michelangelo di Firenze e l'Associazione China Form di Milano e Torino. Sarebbe, tra l'altro, interessante conoscere i termini di questo tipo di convenzioni.

Il fatto che la più antica Università italiana, prevalentemente orientata agli stranieri, il cui prestigio ha contribuito a far conoscere il polo universitario perugino nel mondo, appalti ad altri i suoi corsi è stato letto da molti come una scelta dal sapore di dismissione, ancora più grave il tentativo di far ricadere sul precariato diffuso le responsabilità di un declino costante che porta responsabilità di ben altro genere. Basta scorrere, infatti, il conto consuntivo 2013 per comprendere dove risiedono le responsabilità dell'attuale situazione.

L'Ateneo di Palazzo Gallenga risulta essere in uno stato economico-finanziario precario con una perdita netta di esercizio di oltre 510.000 euro e un calo drastico dei trasferimenti da parte del Ministero. La scarsa efficacia dell'attività di promozione dell'Ateneo crea un effetto pericoloso per immaginare il rilancio dell'Istituzione. L'incomprensibile calo di iniziativa e di risultati progettuali, affiancati alla riduzione dei proventi derivanti dalla didattica e dall'attività di ricerca, rischiano veramente quindi di comprometterne la già precaria situazione finanziaria. È singolare che, mentre la Regione Umbria volava in Cina, con tanto di Rettore al seguito, per promuovere il brand "Umbria Academy", allo stesso tempo, la Stranieri stava delocalizzando corsi, immaginando di poter fare a meno...

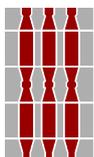
PRESIDENTE. Consigliere, la invito a concludere.

Olivier Bruno DOTTORINI (*Presidente gruppo consiliare Italia dei Valori – Lista Di Pietro*).

Di personale altamente qualificato. Per questo siamo a chiedere: quali sono gli intendimenti della Giunta; cosa sta facendo per affrontare il problema; e se intenda aprire un confronto con i vertici dell'Ateneo per scongiurare la fine di un modello didattico e un'esperienza accademica fondamentale per il prestigio culturale e l'indotto anche economico che genera nel capoluogo e nell'intera regione. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliere Dottorini. Per la risposta la parola alla Vice Presidente Casciari. Torno a invitare i Colleghi al rispetto dei tempi. Prego, Assessore.

Carla CASCIARI (*Vice Presidente – Assessore Politiche e programmi sociali (Welfare), Politiche familiari, politiche per l'infanzia, politiche giovanili, Politiche dell'immigrazione,*



Cooperazione sociale. Volontariato sociale, Istruzione e sistema formativo integrato. Diritto allo studio. Edilizia scolastica).

Grazie. Colgo l'occasione, insieme alla risposta all'interrogazione del Consigliere Rocco Valentino, per chiarire proprio il percorso che è stato fatto dalla Regione Umbria in questo contesto, tra l'altro in un periodo non sospetto perché ricordo che la delegazione ha fatto la conferenza stampa in presenza anche del Rettore dell'Università per Stranieri, due giorni prima di partire, e la delegazione è partita il 23 ottobre con uno scopo preciso (anzi due, ma della seconda parte parlerò dopo): quello di promuovere un brand, appunto, di alta formazione che si chiama "Umbria Academy", lo abbiamo fatto partecipando al China Expo Education, sia di Pechino che di Shanghai.

La Regione Umbria era rappresentata da me e da due funzionari, uno per l'internazionalizzazione e l'altro per la cooperazione internazionale. Lo abbiamo fatto insieme alla Fondazione Italia-Cina, ma anche Uni-Italia, che come molti sapranno è l'agenzia che coordina, in questo caso rispetto agli studenti cinesi ma non solo perché Uni-Italia rappresenta le Università all'estero, il passaggio garantisce proprio l'iscrizione degli studenti nei vari atenei. Questo perché crediamo e lo abbiamo fatto portando naturalmente l'Università per Stranieri come Ateneo più prestigioso d'Italia, prima porta di accesso alla lingua e alla cultura italiana da sempre per la Cina. Lo abbiamo fatto insieme, dicevo, a una delegazione, all'Università per Stranieri, in questo caso rappresentata dal dottor Focolari, che era con me in delegazione, e dalla dottoressa Cecchetti in quanto esperta di lingua e cultura cinese; l'Adisu con la dottoressa Angeloni, l'Università di Perugia col professor Paciullo, e naturalmente abbiamo portato insieme all'Università anche l'Accademia di Belle Arti e i due Conservatori, quello di Perugia e il Briccialdi di Terni, il Parco 3A per quello che riguarda soprattutto la sicurezza alimentare, il Centro di formazione Bufalini, essendo l'unica scuola di formazione pubblica della nostra Regione.

Naturalmente l'obiettivo era duplice: quello di portare un brand che fosse un brand sostenibile, dove naturalmente i corsi di lingua sono il primo approccio, non solo naturalmente in Cina perché poi questo modello può essere esportato in tanti altri Paesi emergenti (penso all'America Latina, al Vietnam, dove Uni-Italia sta aprendo una sede), e deve essere sicuramente un traino importante per agganciare in questo caso quelle realtà. Intanto, vi abbiamo scommesso per superare lo stereotipo di 'Perugia città non sicura', non è vero e non è soltanto questo che ha determinato circa la metà degli arrivi.

PRESIDENTE. Assessore, la invito a concludere.

Carla CASCIARI (*Vice Presidente – Assessore Politiche e programmi sociali (Welfare), Politiche familiari, politiche per l'infanzia, politiche giovanili, Politiche dell'immigrazione, Cooperazione sociale. Volontariato sociale, Istruzione e sistema formativo integrato. Diritto allo studio. Edilizia scolastica).*



Cioè siamo passati da circa 700 studenti cinesi a 300 negli ultimi tre anni. Non è soltanto questo, è stato anche la concorrenza di altre Università. Abbiamo cercato di riallacciare quei rapporti non solo territoriali ma soprattutto istituzionali, con noi sono stati il Presidente di Uni-Italia, professor Ortolani, e anche naturalmente l'Ambasciatore italiano a Pechino e i due consoli a Shanghai e a Chongqing, questo ci permetterà non solo di riavviare un percorso più solido con la nostra rappresentanza governativa in Cina, ma anche di consolidare e di riportare l'Università di Perugia a essere non solo sede principale di accoglienza di studenti cinesi, come lo è sempre stata, ma anche molti di loro, molti di questi studenti cinesi sono stati per noi ambasciatori d'Italia, di Perugia nel mondo.

Sapete bene che ieri si sono chiuse le iscrizioni del Marco Polo e del Turandot, c'è una fortissima inversione di tendenza in senso positivo per l'Università per Stranieri, naturalmente ancora i dati non sono ufficiali.

PRESIDENTE. Assessore, deve concludere.

Carla CASCIARI (*Vice Presidente – Assessore Politiche e programmi sociali (Welfare), Politiche familiari, politiche per l'infanzia, politiche giovanili, Politiche dell'immigrazione, Cooperazione sociale. Volontariato sociale, Istruzione e sistema formativo integrato. Diritto allo studio. Edilizia scolastica*).

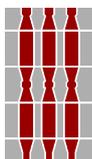
Non posso renderli pubblici. Questo è stato il nostro lavoro istituzionale per riportare veramente gli studenti, non solo cinesi – questo è stato il primo passo – ma stranieri nelle nostre aule per ridare un prestigio a quello che è stato il ruolo principale dell'Università nel veicolare la cultura e la lingua italiana.

PRESIDENTE. Grazie, Vice Presidente Casciari. Per la replica la parola al Consigliere Dottorini.

Olivier Bruno DOTTORINI (*Presidente gruppo consiliare Italia dei Valori – Lista Di Pietro*).

Sono soddisfatto dell'impegno che sta profondendo la Regione dell'Umbria e ci pare di una sintonia sul caso, tuttavia restiamo preoccupati della situazione che si è venuta creare. Sbaglia, a nostro avviso, chi pensa di vendere la Stranieri in franchising, magari puntando i riflettori sui precari per distogliere l'attenzione dai veri problemi dell'Ateneo perugino, riconducibili invece a una gestione accademica a dir poco incoerente e inadeguata. Dobbiamo capire il motivo per cui lavoratori, a cui, appena un anno fa, il Rettore Paciullo aveva garantito l'impegno a una collocazione oltre l'area della precarietà, vengono oggi dipinti come degli scansafatiche a spasso per i corridoi. Sono, a nostro avviso, affermazioni gravissime che non riconoscono o fanno finta di non riconoscere l'altissima professionalità di queste figure.

Occorre, infine, sgomberare il campo da possibili conflitti d'interessi all'interno della governance dell'Istituzione e riprendere in modo laico a fare ricerca e a promuovere le qualità della didattica. Questa è la strada da seguire per togliere la città di Perugia e



l'intera regione da una situazione imbarazzante e insostenibile agli occhi della pubblica opinione. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliere Dottorini. Chiamo l'oggetto n. 206.

OGGETTO N. 206 – VISITE IN CINA DI DELEGAZIONI DELLA REGIONE UMBRIA – RISULTATI ECONOMICI E VANTAGGI A FAVORE DELL'ECONOMIA REGIONALE PRODOTTI DALLE VISITE MEDESIME – Atto numero: 1712

Tipo Atto: Interrogazione

Presentata da: Consr. Valentino

PRESIDENTE. Interroga il Consigliere Valentino; per la Giunta risponderà nuovamente la Vice Presidente Casciari.

Per l'illustrazione dell'interrogazione la parola al Consigliere Valentino.

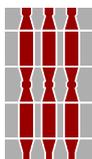
Rocco Antonio VALENTINO (*Forza Italia*).

Grazie, Presidente. Oggi parliamo sempre di Cina, Assessore, quindi ne approfitto, poiché ha già risposto a più del settanta per cento della mia interrogazione, per chiedere gentilmente al mio collega, Consigliere Dottorini, che sta andando via, siccome la sua interrogazione è importante per la città di Perugia e non soltanto per la città ma anche per l'Umbria, perché l'Università per Stranieri è un fiore all'occhiello della nostra regione, pregherei il Consigliere Dottorini di trasformare l'interrogazione in mozione. Se così non dovesse essere, presenteremo una mozione noi per far sì che il Consiglio regionale e il Consiglio comunale di Perugia si esprimano in tal senso, carissimo Oliviero. Perché le interrogazioni sappiamo benissimo che è un botta e risposta tra Consigliere e Assessore. Siccome è un'Istituzione che sta a cuore a tutta la regione, chiederei gentilmente al Consigliere di presentare l'interrogazione in mozione per poter discutere in Consiglio regionale della situazione dell'Università per Stranieri. Se non la vuoi presentare, Dottorini, la presenterò io. Non ci sono problemi.

Fatta questa premessa, incomincio a leggere la mia interrogazione e cercherò di essere breve, Assessore.

“Verificato che il Messaggero Umbria, in data 25.09.2014, ha riportato la notizia che un funzionario della Regione si è recato in Cina guidando una delegazione, percorrendo un viaggio di 9.000 chilometri e volando per 22 ore, per poi perdere l'appuntamento-incontro fissato con l'Università di Shanghai perché arrivato fuori orario.

Evidenziato poi che l'Agenzia Umbria Notizie, organo di informazione ufficiale della Giunta regionale, del 25.10.2014 ha comunicato che a Pechino, la capitale della Cina, si era tenuta una conferenza stampa della delegazione umbra per la presentazione del brand del progetto Umbria Academy (...) – Assessore, saltare qualche passaggio dell'interrogazione perché il tempo è stretto –;



Preso atto che la Cina è sicuramente un Paese che può offrire delle forti possibilità di sviluppo economico, commerciale e culturale per l'Italia e per la stessa Regione dell'Umbria, a condizione però che si aprano i mercati per esportare prodotti umbri e per fornire localmente, cioè in Umbria, quei servizi culturali e di formazione professionale che si sostiene interessino i cinesi;

Rappresentando che appare nullo e dispendioso continuare ad inviare funzionari e assessori a incontri inutili che si fanno e che le comunicazioni alla stampa cinese possono essere fatte dalle rappresentanze governative presenti in Cina e comunque tramite video-conferenze e comunicati telematici che consentono di evitare di spendere soldi inutilmente in viaggi e pernottamenti;

Rappresentando che, pur ritenendo meritoria l'iniziativa finalizzata a fornire 'servizi di alta qualità' nel campo culturale e dell'alta formazione a studenti cinesi, si ritiene inopportuno continuare a organizzare missioni e viaggi all'estero di assessori e funzionari della Regione, stante la circostanza che all'estero già sono presenti ambasciatori del Governo e responsabili dell'ICE;

Interroga la Presidente della Giunta regionale per sapere:

- atteso che non sono stati resi noti i costi complessivi sostenuti delle spese sostenute dalle due delegazioni, quali risultati economici e/o vantaggi...

PRESIDENTE. Consigliere Valentino, deve concludere.

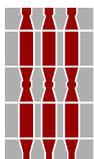
Rocco Antonio VALENTINO (*Forza Italia*).

A favore dell'economia della nostra regione abbiano concretamente prodotto i viaggi delle suddette delegazioni. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliere Valentino. Per la risposta la parola all'Assessore Casciari.

Carla CASCIARI (*Vice Presidente – Assessore Politiche e programmi sociali (Welfare), Politiche familiari, politiche per l'infanzia, politiche giovanili, Politiche dell'immigrazione, Cooperazione sociale. Volontariato sociale, Istruzione e sistema formativo integrato. Diritto allo studio. Edilizia scolastica*).

Premetto che torno su quanto da lei citato rispetto alla missione del nostro funzionario, che la Giunta regionale ha già avuto modo di chiarire tutto in delibera, addirittura nella delibera del 19 maggio 2014, nella quale nella istituzionalizzazione di Casa Umbria Shanghai, che non è altro che una ATI tra Centro Estero Umbro e quattro aziende, uno showroom per la promozione del settore arredo casa, quindi è internazionalizzazione delle nostre aziende; proprio in quella sede era stato incaricato il nostro funzionario di poter disporre semplicemente di una localizzazione, di una parte della mostra, di Sensational Umbria presso Casa Umbria Shanghai. Non erano previsti incontri con alcune Università ma solo incontri con il Console a Shanghai e con l'ICE, che sono stati svolti puntualmente nell'orario indicato.



Quindi credo che questo percorso abbia arrecato un danno molto grave all'immagine dell'Amministrazione regionale e anche alla persona, comunque credo che sia stato ben chiarito dalla Giunta.

Per quanto riguarda la missione svolta dalla Giunta, oltre che dalla mia persona, accompagnata appunto dal dottor Rasimelli, che le ricordo essere responsabile della cooperazione internazionale e internazionalizzazione della Regione Umbria, e non ambasciatore di nessun tipo, e il dottor Rossetti per la parte che ha riguardato più le aziende, come ha già ricordato, abbiamo andati a portare un brand, "Umbria Academy", insieme a noi sono venute tutte le Istituzioni che rappresentano l'alta formazione, le due Università, i due Conservatori, l'Accademia di Belle Arti e la Scuola Bufalini. Abbiamo soprattutto insistito con incontri istituzionali, vi ricordo che siamo stati accompagnati dai due Consoli e dall'Ambasciatore Bradanini a Pechino, a Shanghai, dal Console, a Chongqing, e abbiamo avuto rapporti istituzionali con tre province importanti, soprattutto dell'area del sud ovest, che è un'area in forte espansione nella quale in una di queste province, lo Yunnan, siamo stati accompagnati da una delegazione di tre imprenditori dell'azienda agromeccanica e delle bioplastiche, che, oltre ad aver stabilito un protocollo istituzionale, hanno preso accordi per eventuali *joint-venture* con aziende del settore della provincia dello Yunnan, provincia fortemente agricola specializzata nella produzione di tabacco.

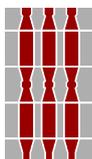
Altri ambiti nei quali crediamo di aver lasciato importanti collaborazioni sono quelli che riguardano la tutela ambientale, quindi la sicurezza ambientale e la sicurezza alimentare. In quest'ultimo campo ricordo che la Regione Umbria è stata già attore protagonista di un forum nazionale sulla sicurezza alimentare che si è svolto già in Cina, abbiamo preso accordi con la città di Chongqing e la provincia del Sichuan, per svolgere un secondo forum nazionale per la sicurezza alimentare, che si terrà a settembre dell'anno prossimo.

PRESIDENTE. Assessore, deve concludere.

Carla CASCIARI (*Vice Presidente – Assessore Politiche e programmi sociali (Welfare), Politiche familiari, politiche per l'infanzia, politiche giovanili, Politiche dell'immigrazione, Cooperazione sociale. Volontariato sociale, Istruzione e sistema formativo integrato. Diritto allo studio. Edilizia scolastica*).

Altri ambiti di collaborazione nelle energie rinnovabili e soprattutto in tutta la filiera. Questo è stato l'accordo con lo Yunnan di un (*model store*) per la filiera dell'agroalimentare e per la certificazione della qualità alimentare a Chongqing e a Shanghai, oltre che naturalmente prendere contatti con tutte le delegazioni cinesi in occasione dell'Expo 2015 perché, come sapete, la Regione Umbria può essere un ponte importante in quell'occasione, soprattutto in questi ambiti che sono poi al centro del tema dell'Expo, quello della sicurezza alimentare. Quindi tutto ciò, come ha potuto vedere, Consigliere Valentino...

PRESIDENTE. Assessore, ha esaurito il suo tempo.



Carla CASCIARI (*Vice Presidente – Assessore Politiche e programmi sociali (Welfare), Politiche familiari, politiche per l'infanzia, politiche giovanili, Politiche dell'immigrazione, Cooperazione sociale. Volontariato sociale, Istruzione e sistema formativo integrato. Diritto allo studio. Edilizia scolastica*).

È stata non solo annunciata da una conferenza stampa ma anche motivata e puntualmente riportata da report stampa.

PRESIDENTE. Grazie, Assessore Casciari. Per la replica la parola al Consigliere Valentino.

Rocco Antonio VALENTINO (*Forza Italia*).

Grazie, Presidente. Assessore, io non mi ritengo affatto soddisfatto, innanzitutto alla mia richiesta quanto è venuto a costare alla Regione dell'Umbria non ci ha risposto, per la delibera parla chiaro, si faranno dopo. Aspetto la delibera con ansia per vedere quello che dice. Dopodiché, mi auguro che tutta questa carne messa sulla brace porti un po' di vantaggi all'Italia e alla regione dell'Umbria, in particolare modo.

Mi auguro che quando parlavate argomentavate bene per il semplice motivo che non penso ci fosse lì qualcuno che rappresentava la regione dell'Umbria e che conosceva bene l'inglese o il cinese. Io, quando leggo le delibere della Giunta, penso di capire le cose, chiedo scusa, se l'ho chiamato ambasciatore, ma siccome è una vita che ricopre questo incarico, e quando parla delle energie alternative doveva portare il suo collega Rometti, così vi mettevate insieme..., mi dispiace, Silvano, vuol dire che non facevi parte del viaggio. Quindi mi ritengo non soddisfatto, Assessore, grazie.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliere Valentino. Chiamo l'oggetto n. 208.

OGGETTO N. 208 – INTENDIMENTI DELLA G.R. SUL FUTURO DELLA DISCARICA DI BELLADANZA, IN TERRITORIO DEL COMUNE DI CITTA' DI CASTELLO – Atto numero: 1716

Tipo Atto: Interrogazione

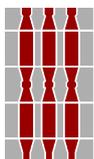
Presentata da: Consr. Lignani Marchesani

PRESIDENTE. Interroga il Consigliere Lignani Marchesani; per la Giunta risponderà l'Assessore Rometti.

Per l'illustrazione dell'interrogazione la parola al Consigliere Lignani Marchesani.

Giovanni Andrea LIGNANI MARCHESANI (*Fratelli d'Italia - Centrodestra Nazionale*).

Grazie, Presidente. L'occasione di questa interrogazione è anche quella di ragionare su delle scadenze sul Piano regionale dei rifiuti, l'ultimo del 2009, che contraddiceva quanto aveva stabilito con un impegno preciso la Giunta regionale precedente nel



2007, con l'allora Assessore Bottini, di voler chiudere una volta per tutte una discarica che insiste sul territorio che dal punto di vista ambientale ha già dato.

Nel 2009, invece, l'ultimo piano dei rifiuti ha stabilito che la discarica di Belladanza diventasse discarica regionale come quella di Orvieto e le avvisaglie di un ancora mancante piano dei rifiuti – e l'occasione di questa interrogazione dovrebbe essere anche sulle delucidazioni se entro questo ultimo scorcio di legislatura si potrà fare il piano dei rifiuti perché abbiamo tantissima carne al fuoco in questi poco più di due mesi che rimangono allo scioglimento del Consiglio regionale – vorremmo capire cosa bolle in pentola, sicuramente siamo in presenza di una normativa assolutamente inconcludente e una giungla di norme che si contraddicono tra di loro: pensiamo all'Auri, da un lato, e alle gare d'ambito che ancora si stanno facendo e che sono prossime a essere fatte; a gare d'ambito che hanno già dei vincitori annunciati e che saranno fatte da associazioni temporanee d'impresa, che lasceranno di fatto tutto com'è oggi, Gesenu a Umbertide, Sogepu a Città di Castello, per quanto riguarda l'ATI 1, e le società di gestione di Gubbio e di Gualdo al loro posto. Quindi un'assunzione di semplificazione con tariffe e servizi differenti che vanno lontanissimo dagli intendimenti della normativa regionale.

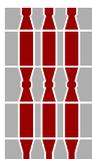
Da ultimo, piano industriale di Sogepu approvato vergognosamente senza neanche un voto contrario, da una falsa opposizione, a Città di Castello, dove si dice che ci sarà un ampliamento della discarica per i prossimi dieci anni per complessivi 403.600 metri cubi, quindi tutto questo con anche uno stanziamento economico previsto da Sogepu nell'ordine di 8 milioni di euro e del monitoraggio fatto dall'ARPA stessa, che invece dice che problemi ce ne sono, e ce ne sono tanti, anche se si aggiunge che negli ultimi sei mesi ci sarebbe un presunto miglioramento.

L'interrogazione, quindi, vuole sapere di fatto se veramente quello che è stato affermato in Assemblea pubblica e definitivamente carta straccia, e che quindi la discarica di Belladanza continuerà a funzionare per i prossimi quindici anni – perché questo è scritto nel piano industriale di Sogepu, non me lo sono inventato io – oppure il Piano regionali dei rifiuti in qualche modo prevederà qualcosa di differente. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliere Lignani Marchesani. Per la risposta la parola all'Assessore Rometti.

Silvano ROMETTI (*Assessore Tutela e valorizzazione ambiente, Prevenzione e protezione dall'inquinamento e smaltimento rifiuti, Rischio idraulico, pianificazione di bacino, ciclo idrico integrato, cave, miniere ed acque minerali, Energie alternative, Programmi per lo sviluppo sostenibile, Riqualificazione urbana, Infrastrutture, trasporti e mobilità urbana*).

L'interrogazione cita anche criticità ambientali, superamenti di valori e di parametri. E' evidente che una discarica è un sito che ha delle criticità dal punto di vista ambientale e ci possono essere valori e superamenti potenzialmente, con il rischio di inquinamento, non a caso noi siamo favorevoli e stiamo cercando di lavorare per superare il sistema di smaltimento a discarica.



Per quel che riguarda comunque questi parametri c'è un monitoraggio in continuo da parte di ARPA, c'è una trasparenza direi molto forte perché tutti i dati che riguardano la situazione nelle nostre discariche regionali sono *online*, sono consultabili da tutti, e quindi si possono verificare. Nel piano regionale, per quel che riguarda le prospettive e il ruolo che la discarica di Belladanza svolge nel sistema di gestione dei rifiuti a livello regionale, nel piano che veniva citato dal Consigliere Lignani Marchesani, del 2009, ereditato peraltro da questa Amministrazione, la discarica di Belladanza è una delle tre discariche rispetto alle sei in esercizio che dovevano essere ampliate per poter garantire la chiusura del ciclo nella nostra regione, visto che altri sistemi di chiusura del ciclo hanno trovato sempre forti opposizioni da parte di vari soggetti.

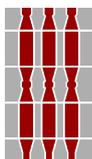
Le altre due discariche, Orvieto e Perugia, sono state ampliate due o tre anni fa, per la discarica di Belladanza, il cui ampliamento, come ho detto, era previsto nel piano, è in corso la valutazione d'impatto ambientale e la procedura per il suo ampliamento, quindi credo che l'ATI abbia fatto bene e il fatto che sia stato approvato all'unanimità è un indicatore sicuramente positivo dal mio punto di vista, che l'ATI abbia inserito dentro la programmazione di ambito questo sistema.

Naturalmente sappiamo che la Regione dell'Umbria, l'Amministrazione regionale, in virtù di quello che è successo in questi anni, di risultati straordinari, per il mio punto di vista, sugli obiettivi fondamentali come la riduzione dei rifiuti e la raccolta differenziata, e alcune modifiche normative, sta adeguando il piano regionale del 2009, lo adegueremo sicuramente entro quest'anno perché l'adeguamento, come ho detto in Consiglio regionale, si può fare attraverso un atto di Giunta. La proposta di adeguamento è stata già da me presentata in Commissione consiliare perché naturalmente è un dibattito sul quale io voglio coinvolgere il Consiglio regionale, però formalmente è un atto di Giunta, quindi sicuramente verrà esitato, quindi conclusa questa riprogrammazione e adeguamento del piano regionale entro l'anno – non entro la legislatura, ritengo, entro l'anno – in cui noi proponiamo soluzioni che ci consentano di andare a un superamento consistente del sistema di smaltimento nella discarica, che ha le criticità che venivano dette anche nell'interrogazione e che è un sistema che va superato anche per indicazioni normative nostre e dell'Unione Europea in generale.

Devo dire che su Belladanza la Regione, recentemente, ha anche garantito risorse perché in quel sito si può realizzare anche un'impiantistica che va a migliorare complessivamente il sistema, sia di preselezione che di biodigestione della frazione umida dei rifiuti, con un finanziamento importante da parte dell'Amministrazione regionale, dovremmo essere vicini al milione e mezzo. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie, Assessore Rometti. Per la replica la parola al Consigliere Lignani Marchesani.

Giovanni Andrea LIGNANI MARCHESANI (*Fratelli d'Italia - Centrodestra Nazionale*).



Profondamente insoddisfatto su tutta la linea. Sulla gestione regionale: non si è fatto un piano dei rifiuti, di fatto in cinque anni questa legislatura non è stata in grado di produrre un nuovo piano. Si parla di adeguamento per evitare le procedure di un atto amministrativo strutturale e di fatto si chiude una legislatura che non ha tanto la gravità di non aver prodotto un nuovo piano di rifiuti ma quella di continuare a navigare a vista senza un punto di caduta, determinata tutta questa situazione da criticità interne alla maggioranza di governo.

A questo aggiungiamo che non c'è un'armonizzazione delle normative e dei comportamenti dei singoli ATI, e questo è sicuramente una grossa criticità perché ognuno continua ad andare per conto suo. C'è un piano industriale di Sogepu, che lei, Assessore, sicuramente avrà visto, che parla di ampliamento progressivo tendente al raddoppio per i prossimi quindici anni e quindi vorremmo capire come questo si sposa con un piano strutturale che dovrebbe superare la filosofia delle discariche senza andare a incidere sulle sensibilità troppo suscettibili dell'estrema sinistra che ancora governa in questa Regione.

Cerchiamo di fatto un fallimento su tutta la linea e neanche la possibilità per la Regione di fatto di incidere su prese di posizione assurde di singoli ambiti territoriali integrati, di singole aziende che gestiscono parte del territorio, come Sogepu, che tra l'altro non è capace nemmeno di garantire che si abbia la stessa tariffa a Città di Castello e a San Giustino, ci sono tariffe differenti. Vorremmo capire in questa situazione che abbiamo fatto a fare la legge sull'ambito unico regionale integrato, che rimane una lettera morta, che se vedrà la luce la vedrà quando la Regione dell'Umbria, negli anni '40 di questo secolo, probabilmente non esisterà più!

PRESIDENTE. Grazie, Consigliere Lignani Marchesani. Chiamo l'oggetto n. 209.

OGGETTO N. 209 – POLITICHE DI TRENITALIA CONTRO I PENDOLARI UMBRI – INIZIATIVE DELLA G.R. AL RIGUARDO – Atto numero: 1717

Tipo Atto: Interrogazione

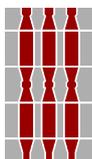
Presentata da: Consr. Cintioli

PRESIDENTE. Interroga il Consigliere Cintioli; per la Giunta risponderà sempre l'Assessore Rometti.

Per l'illustrazione dell'interrogazione la parola al Consigliere Cintioli.

Giancarlo CINTIOLI (*Partito Democratico*).

L'oggetto di questa interrogazione è relativo alle politiche di Trenitalia nella nostra regione e nasce, tra l'altro, da alcune interviste apparse sui giornali locali in merito a delle rassicurazioni che lei avrebbe dato al Sindaco di Spoleto circa la fermata della Freccia Bianca di nuovo nella stazione della nostra città. Ma, in realtà, attraverso questa interrogazione, io vorrei anche sollevare un altro problema che emerge da alcune notizie sempre apparse in questi giorni sulla stampa, cioè sembra che Trenitalia, a partire dal gennaio 2015, vorrebbe instradare sulla linea lenta, la linea



che attraversa la nostra regione, molti treni regionali e interregionali a causa dei lavori che dovrebbero essere fatti sulla tratta dell'alta velocità.

Credo che questo fatto andrebbe enormemente a peggiorare la situazione dei tanti pendolari umbri, che quotidianamente utilizzano i treni delle Ferrovie dello Stato per spostarsi all'interno della nostra regione e dalla nostra regione anche verso le altre regioni, e anche in considerazione del fatto che su alcune tratte, io mi riferisco anche in parte al raddoppio ferroviario Campello-Spoleto sulla linea Orte-Falconara, che purtroppo da tantissimi anni non trova soluzioni, con continui rinvii e ritardi per la consegna dei lavori.

Quindi la mia interrogazione tende intanto a capire se è vero che i pendolari di Spoleto, quelli che utilizzano la Freccia Bianca, possono stare tranquilli rispetto alle sue assicurazioni, ma soprattutto capire come nel 2015 la Regione Umbria intenda con Trenitalia affrontare questo problema serio, che è quello dell'instradamento di ulteriori treni sulla linea lenta. Grazie.

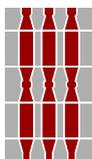
- Presidenza del Vicepresidente Lignani Marchesani -

PRESIDENTE. Grazie, Consigliere Cintioli. Per la risposta la parola all'Assessore Rometti.

Silvano ROMETTI (*Assessore Tutela e valorizzazione ambiente, Prevenzione e protezione dall'inquinamento e smaltimento rifiuti, Rischio idraulico, pianificazione di bacino, ciclo idrico integrato, cave, miniere ed acque minerali, Energie alternative, Programmi per lo sviluppo sostenibile, Riqualificazione urbana, Infrastrutture, trasporti e mobilità urbana*).

Io non ho commentato le affermazioni del Sindaco di Spoleto ma devo dire che le ho trovate un po' singolari perché un incontro del tutto casuale, nel bel mezzo della manifestazione e dello sciopero ThyssenKrupp a Terni, peraltro con molta confusione intorno, il Sindaco mi chiede del Freccia Bianca, io ho detto della nostra posizione, ma da lì a dire che c'è stato un incontro con i sindaci della Valnerina, un impegno, mi è sembrato un po' enfatizzare un incontro che era stato del tutto occasionale, come ho detto.

Però il Freccia Bianca è un treno che sostituisce il vecchio Eurostar, un treno a carattere "commerciale", si paga con chi prende il treno, e quindi è un treno che non sta dentro il contratto di servizio dell'Umbria, della nostra regione, e sul quale non abbiamo noi la possibilità di decidere, perché decide Trenitalia nazionale. E' vero altresì, però, che noi come Regione, anche in modo formale, per iscritto, abbiamo chiesto di ripristinare questa fermata, che fu tolta perché il numero dei passeggeri, un treno commerciale deve essere, come dire, "appetibile" dal punto di vista commerciale, naturalmente se fa tantissime fermate, e quindi Trenitalia va a togliere quelle fermate dove i passeggeri non sono numerosi, e allora lì fu presa quella decisione per Spoleto. Noi stiamo lavorando che almeno in via sperimentale, dico io, si ripristini la fermata e poi magari si verifichi l'utenza che c'è su questo possibile collegamento.



Però io credo di poter dire che in questi anni noi abbiamo cercato di cogliere tutta una serie di criticità del sistema dei trasporti ferroviari, che in Umbria purtroppo hanno le debolezze infrastrutturali che tutti conosciamo, con interventi e con una rete ferroviaria che è il vero problema strutturale e infrastrutturale dell'Umbria, non tanto la rete viaria, come dico io, dove secondo me quando avremo completato le opere in corso avremo una rete comunque di una certa adeguatezza, abbiamo cercato di sopperire tenendo conto di tutta una serie di miglioramenti.

Il punto critico, che molto spesso viene sottovalutato, è esattamente quello che dice il Consigliere Cintioli: è l'accesso alla direttissima, alla rete veloce per Roma, perché se usciamo da lì, siccome stiamo rifacendo il contratto di servizio e chiaramente su questo punto non possiamo essere disattenti, proprio nell'incontro fatto con la Presidente e con i nuovi vertici di Trenitalia, dopo che sono stati rinnovati, all'inizio del mese di agosto, per avviare tutto il percorso e anche gli approfondimenti per il nuovo contratto di servizio, abbiamo deciso che oltre al contratto di servizio si farà un accordo a latere con RFI, che è l'azienda di Ferrovie dello Stato che gestisce la rete, con l'impegno e con la garanzia che per i sei anni del contratto di servizio ci sia la disponibilità della direttissima per Roma.

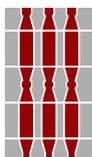
Quindi io queste notizie che circolano, che il Consigliere riferisce, non le conosco, ma sono del tutto destituite di fondamento perché noi come Regione stiamo lavorando a questo accordo di programma con RFI per avere la disponibilità della direttissima per Roma per tutti i sei anni di vigenza del contratto di servizio.

PRESIDENTE. Grazie, Assessore Rometti. Per la replica la parola al Consigliere Cintioli.

Giancarlo CINTIOLI (*Partito Democratico*).

Per quanto attiene ai chiarimenti sull'impegno, sulle assicurazioni che lei aveva dato al Sindaco di Spoleto a Terni in occasione dello sciopero dell'AST ne prendo atto, tra l'altro registro quello che lei ha riferito in Aula, mentre invece ritengo che sia di assicurazione quanto da lei sostenuto in merito al nuovo contratto di servizio con RFI e Trenitalia e sulla garanzia che su questa regione non ci siano ulteriori disagi per i pendolari, che quindi ci siano collegamenti certi e celeri con Roma perché per fare questo significa in qualche modo scongiurare i rischi cui si faceva riferimento prima. L'ultima raccomandazione è quella di seguire anche attentamente quello che sta succedendo per quanto attiene alle infrastrutture ferroviarie perché giustamente, come sosteneva lei, abbiamo dei gap, delle difficoltà per quanto attiene alle infrastrutture viarie, ma credo che su quelle ferroviarie siamo fortemente penalizzati.

Silvano ROMETTI (*Assessore Tutela e valorizzazione ambiente, Prevenzione e protezione dall'inquinamento e smaltimento rifiuti, Rischio idraulico, pianificazione di bacino, ciclo idrico integrato, cave, miniere ed acque minerali, Energie alternative, Programmi per lo sviluppo sostenibile, Riqualificazione urbana, Infrastrutture, trasporti e mobilità urbana*).



Chiedo scusa. Mi sono dimenticato di dire che domani c'è un incontro a Spoleto su questa vicenda della Regione.

Giancarlo CINTIOLI (*Partito Democratico*).

Mi fa piacere, tra l'altro i pendolari credo abbiano mandato una lettera pochi giorni fa, che ci si impegni anche perché i lavori attualmente ancora in corso sulla rete infrastrutturale vengano completati al più presto, ma che tra l'altro che ci siano anche impegni certi di questo Governo per completare gli interventi, e mi riferisco al raddoppio ferroviario Spoleto-Terni, da tanti anni all'interno dei programmi di finanziamento ma che ancora non trovano soluzione. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliere Cintioli. Chiamo l'oggetto n. 204.

OGGETTO N. 204 – RAGIONI DELLA MODIFICAZIONE DEI CONFINI DEL SITO DI INTERESSE COMUNITARIO E ZONA SPECIALE DI CONSERVAZIONE DENOMINATO BOSCHI DI MONTELOVESCO E MONTE DELLE PORTOLE – RIPERCUSSIONI SULLA PREVISTA BONIFICA DELL'AREA DELLA DISCARICA DI PIETRAMELINA ESCLUSA DAL SITO MEDESIMO E INDIVIDUATA COME FUTURA SEDE DI UN DIGESTORE ANAEROBICO – Atto numero: 1704

Tipo Atto: Interrogazione

Presentata da: Consr. Stufara

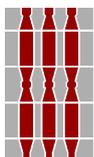
PRESIDENTE. Interroga il Consigliere Stufara; per la Giunta risponderà l'Assessore Cecchini.

Per l'illustrazione dell'interrogazione la parola al Consigliere Stufara.

Damiano STUFARA (*Presidente gruppo consiliare Partito della Rifondazione Comunista per la Federazione di Sinistra*).

Grazie, Presidente. Con questa interrogazione intendiamo porre una questione di grande attualità e sentita dalle comunità del territorio circostante alla discarica di Pietramelina, che però fonda un po' le sue origini nel percorso che in questi anni, a seguito della cosiddetta "Direttiva Habitat", la direttiva comunitaria n. 43 del maggio '92, ha portato all'individuazione e alla disciplina delle cosiddette "zone SIC" (siti di interesse comunitario) quali aree che contribuiscono a mantenere o a ripristinare gli habitat naturali all'interno del territorio.

In Umbria si è arrivati, a seguito del recepimento da parte dell'Italia della direttiva comunitaria, a una prima individuazione di 106 siti di interesse comunitario, di 76 in provincia di Perugia, 23 in provincia di Terni, e 7 zone di conservazione speciale, di cui 3 in provincia di Perugia e 4 in provincia di Terni. Tra questi siti figura il sito di interesse comunitario denominato "Boschi di Montelovesco e Monte delle Portole", che occupa parte dei territori dei Comuni di Perugia, Umbertide e Gubbio, all'interno di questa zona, che è stata classificata anche come zona speciale di conservazione, è



ubicata la discarica di Pietramelina, che dal 1984 ha rappresentato uno dei poli di smaltimento dei rifiuti della nostra regione, arrivando a diventare una delle discariche più grandi del nostro paese, con molte problematiche che ciò ha causato soprattutto alle comunità dei territori circostanti.

Ovviamente, com'è noto, la discarica è ormai esaurita ed è in attesa di bonifica, il punto è che, con un provvedimento recente della Giunta regionale, con la delibera di Giunta 137 di quest'anno, è stato approvato il piano di gestione del sito di interesse comunitario in questione, introducendo delle modifiche cartografiche che hanno sostanzialmente escluso l'area della discarica di Pietramelina dal piano.

Contemporaneamente, con delibera 1155 di quest'anno, è stata approvata la proposta di adeguamento del Piano regionale di gestione dei rifiuti, prevedendo, fra le altre cose, che all'interno del sedime della discarica di Pietramelina trovi sede uno dei tre digestori anaerobici che saranno costruiti nella provincia di Perugia.

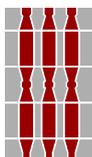
Quindi con l'interrogazione poniamo due quesiti alla Giunta regionale: intanto conoscere le ragioni e i criteri che hanno portato la Regione ad avanzare la proposta appunto di escludere l'area della discarica di Pietramelina dal sito di interesse comunitario; e poi in ordine alla eventualità che rispetto a una bonifica fortemente attesa e auspicata dalle popolazioni di quel territorio, ma assolutamente dall'intera collettività regionale, la costruzione di un digestore, che viene resa possibile attraverso la bonifica cartografica del sito di interesse comunitario, possa compromettere appunto la realizzazione e l'effettuazione della bonifica stessa. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliere Stufara. Per la risposta la parola all'Assessore Cecchini.

Fernanda CECCHINI (*Assessore Politiche agricole ed agroalimentari, Sviluppo rurale, Programmazione forestale e politiche per lo sviluppo della montagna, Promozione e valorizzazione dei sistemi naturalistici e paesaggistici, Aree protette, Parchi, Caccia e pesca*).

Come ha ricordato nella sua interrogazione il Consigliere Stufara, la direttiva Habitat inizia il suo percorso mettendo la Regione dell'Umbria nelle condizioni di elaborare tutte le procedure per individuare i piani di interesse comunitario, e questo è stato fatto con il supporto di professionalità dell'Università di Perugia e di Camerino che hanno portato nel tempo all'individuazione di 106 siti di interesse comunitario, che naturalmente rappresentavano la gran parte di quei territori volti alla conservazione della biodiversità e a una forte presenza di ambiente a carattere naturalistico.

Negli anni 2000-2006, con risorse Docup, la Giunta regionale ha iniziato ad attuare quanto disposto dalle modifiche, dalle successive normative comunitarie, che imponevano la realizzazione di piani di gestione dei siti d'interesse comunitario e questo ha portato in diversi casi alla revisione di quelle che erano le previsioni iniziali con la possibilità di enucleare tutte quelle aree a forte degrado, comunque che non avessero i connotati appunto di luoghi fortemente vocati alla difesa della biodiversità. Tant'è che da questo lavoro sempre portato avanti l'incarico è stato affidato alle Comunità montane, portato avanti con il supporto anche qui delle due Università,



nella ripermetrazione degli ex SIC siamo passati da 106 a 102 proprio perché, come per la cava di Monte Malbe, così la discarica di Pietramelina e altri luoghi, la perimetrazione ha ridotto i siti, che oggi si chiamano “zone speciali di conservazione” e non più “siti di interesse comunitario”.

Nell’ambito di questo lavoro è pervenuta alla Regione la proposta di enucleare la discarica di Pietramelina, la proposta l’ha avanzata la Comunità montana, su indicazioni derivate dalle ricerche portate avanti dai professionisti incaricati alla redazione del piano di gestione del sito, e tale proposta è stata supportata anche dalla richiesta da parte del Comune di Perugia. Quindi la Giunta regionale ha prima preadottato e poi portato avanti tutta la fase di partecipazione, non trovando in alcun momento della partecipazione qualcuno che osteggiasse, che ostacolasse questa previsione.

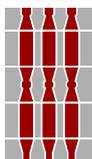
All’ufficio comunque che ha la funzione di cura dei siti di interesse naturalistico della direttiva Habitat non è mai pervenuta la richiesta di installare un biodigestore anaerobico in quella sede, o la richiesta di eventuali autorizzazioni. Laddove venisse presentata, naturalmente la distanza della discarica è tale da avere bisogno della valutazione d’impatto ambientale, e questo è forse l’unico obbligo che noi abbiamo, l’unico adempimento obbligatorio richiesto dalla Commissione Europea ai responsabili della gestione dei siti di Natura 2000 per autorizzare progetti appunto che siano o all’interno o nel perimetro vicino alle nuove zone speciali di conservazione.

PRESIDENTE. Grazie, Assessore Cecchini. Per la replica la parola al Consigliere Stufara.

Damiano STUFARA (*Presidente gruppo consiliare Partito della Rifondazione Comunista per la Federazione di Sinistra*).

Ringrazio l’Assessore Cecchini per le informazioni che ci ha fornito, anche se le stesse non mi consentono sinceramente di dirmi soddisfatto, per due ragioni: da un lato, quelle comunità chiedono a tutti noi, e in maniera particolare al governo della Regione, che si pongano le condizioni affinché la bonifica possa venire effettuata, se la Giunta avesse risposto che tra qualche settimana, fra qualche mese l’attività di bonifica partirà, io mi sarei detto ovviamente soddisfatto, il fatto che questo tema non venga sfiorato nella risposta della Giunta una qualche preoccupazione la desta, ma al di là del processo alle intenzioni che non è mia intenzione fare (scusate il bisticcio di parole) il punto è che rinnovo l’invito alla Giunta regionale a lavorare affinché la bonifica della discarica di Pietramelina possa avvenire.

Seconda brevissima riflessione, Presidente. L’Assessore Cecchini ci informa che non è pervenuta al momento all’ufficio, che si occupa della gestione della direttiva Habitat, alcuna richiesta in ordine all’installazione di un digestore anaerobico in quel territorio. Ora, essendo che però avete deciso voi che in quel territorio dovrà sorgere un digestore anaerobico, e lo avete fatto con il provvedimento di aggiornamento delle previsioni del Piano regionale di gestione dei rifiuti, diciamo, delle due l’una:



francamente, vorrei capire come si prendono determinate decisioni e se quelle decisioni rientrano dentro una coerenza complessiva perché il rischio è che appunto un pezzo dell'Amministrazione regionale operi in una direzione, mentre un altro pezzo operi in direzione opposta.

Dovrà esserci certamente la valutazione d'impatto ambientale, quella eventualmente sarà la sede per esaminare nel dettaglio anche gli aspetti tecnici realizzativi di una eventualità simile, di un'impiantistica di questo tipo, quello che però voglio sottolineare è che si può essere più o meno d'accordo con la realizzazione di quell'impianto, che non è l'oggetto dell'interrogazione che abbiamo presentato; il punto è che questo non deve compromettere l'attività di bonifica, che invece rappresenta per quel territorio dal nostro punto di vista la priorità principale tanto attesa da quelle comunità. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie, collega Stufara. Eccezionalmente diamo la possibilità all'Assessore Cecchini di dare una delucidazione, mandando la Presidente Marini, c'è più spazio. La prego, Assessore Cecchini, celermente.

Fernanda CECCHINI (*Assessore Politiche agricole ed agroalimentari, Sviluppo rurale, Programmazione forestale e politiche per lo sviluppo della montagna, Promozione e valorizzazione dei sistemi naturalistici e paesaggistici, Aree protette, Parchi, Caccia e pesca*).

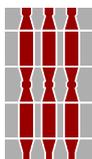
Era solo per chiarire che se il Consigliere Stufara aveva l'intenzione di chiedere i piani e i progetti della Giunta per quanto riguarda la bonifica del sito di Pietramelina e l'installazione del biodigestore anaerobico, avrebbe dovuto chiedere questo e all'interrogazione avrebbe risposto l'Assessore all'Ambiente. A me è stato chiesto quali sono le motivazioni per cui abbiamo modificato il sito.

PRESIDENTE. Assessore, grazie. Collega Stufara, la prego.

Damiano STUFARA (*Presidente gruppo consiliare Partito della Rifondazione Comunista per la Federazione di Sinistra*).

Dieci secondi, non di più, per dire che il testo dell'interrogazione recita esattamente quanto ho ricordato, dopodiché non decide il sottoscritto né la Presidenza chi per la Giunta risponde agli atti, su questo fate un po' voi, ma la questione era stata posta dall'inizio.

PRESIDENTE. Grazie, collega Stufara. Ora, mancando la Presidente Marini vengono rimandati gli atti a cui la stessa Presidente doveva dare una risposta, però a questo punto, prima di concludere, rubo dieci secondi anch'io perché non voglio stigmatizzare l'assenza della Presidente perché sappiamo avere impegni, però soprattutto a fine legislatura credo che questi rimandi non debbano ripetersi e questi atti debbano andare smaltiti perché i colleghi Monni, Zaffini, Rosi hanno diritto ad avere una risposta e quindi delle tre rimanenti question-time dobbiamo recuperare in qualche modo questo tempo. Grazie.



Il Consiglio è sospeso, finisce qui la sessione di question-time, sospeso per cinque minuti, per poi ricominciare in seduta ordinaria.

La seduta è sospesa alle ore 11.27 e riprende alle ore 11.33.

- Presidenza del Presidente Brega -
Consiglieri Segretari Galanello e De Sio

PRESIDENTE. Colleghi Consiglieri, prendete posto. Riprendiamo i lavori.

OGGETTO N. 1 – APPROVAZIONE PROCESSI VERBALI DI PRECEDENTI SEDUTE.

PRESIDENTE. Do notizia dell'avvenuto deposito presso la Segreteria dell'Assemblea legislativa, a norma dell'articolo 57, comma 2, del Regolamento interno, del processo verbale relativo alla seduta del 14 novembre 2014.

Non essendoci osservazioni, detto verbale si intende approvato ai sensi dell'articolo 48, comma 3, del medesimo Regolamento.

OGGETTO N. 2 – COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE DELL'ASSEMBLEA LEGISLATIVA.

PRESIDENTE. Comunico l'assenza del Consigliere Massimo Buconi e ricordo che è stato già comunicato, in apertura di seduta l'assenza della Presidente Marini per motivi istituzionali.

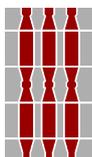
Vorrei altresì ricordare ai Colleghi che ho avuto, da parte del Consigliere Stufara, la richiesta di trattazione urgente della mozione atto n. 1725, riguardante l'ISIRIM di Terni, dunque dovremmo iscrivere all'ordine del giorno e, una volta iscritta, verrà valutata dal Consiglio, non essendoci neanche l'Assessore al ramo, che posso invitare, al momento non è in Aula, intanto ne propongo l'iscrizione, dando mandato ai Capigruppo di confezionare entro la fine della seduta, se ci fossero le condizioni, un documento che possa essere votato all'unanimità.

Propongo, dunque, la votazione dell'iscrizione di questa mozione all'ordine del giorno, quindi di dare mandato al Consigliere Stufara e i Capigruppo per concordare una mozione sottoscritta da tutti i Gruppi.

Se siete d'accordo, intanto, pregherei di alzare la mano per l'iscrizione. Ma credo che... Suspendo il Consiglio per due minuti invitandovi a rimanere in Aula, se entro dieci minuti non arrivano altri Consiglieri, chiudo il Consiglio... siamo 16? Sì. Possiamo, quindi, votare l'iscrizione di questa mozione per alzata di mano.

Il Consiglio vota.

Il Consiglio approva.



PRESIDENTE. La mozione è stata iscritta all'ordine del giorno.

Diamo mandato al collega Stufara di contattare i Consiglieri per arrivare a un documento congiunto.

Propongo al Consiglio di proseguire i lavori trattando, nell'ordine, gli atti iscritti all'ordine del giorno della precedente seduta cioè gli atti nn. 1671 bis, 1624 bis, che riguarda l'istituzione del premio di laurea Peccati-Crispoli, anche perché venerdì ci sarà appunto l'anniversario, e mi sembra giusto che il Consiglio si faccia prima carico dell'approvazione di questa legge, gli atti nn. 916 bis e 1540 bis e a seguire le mozioni iscritte all'ordine del giorno della presente seduta.

Chiedo a chi è d'accordo di alzare la mano.

Il Consiglio vota.

Il Consiglio approva.

PRESIDENTE. A questo punto chiamo l'oggetto n. 4.

OGGETTO N. 4 – ULTERIORI MODIFICAZIONI DELLA L.R. 27/11/2003, N. 20 (INTERVENTI A FAVORE DEGLI ALLEVATORI PARTECIPANTI AL PIANO VACCINALE PER LA FEBBRE CATARRALE DEGLI OVINI (BLUE - TONGUE))

Tipo Atto: Disegno di legge regionale

Iniziativa: G.R. Delib. n. 1264 del 14/10/2014

ULTERIORI MODIFICAZIONI DELLA L.R. 27/11/2003, N. 20 (INTERVENTI A FAVORE DEGLI ALLEVATORI PARTECIPANTI AL PIANO VACCINALE PER LA FEBBRE CATARRALE DEGLI OVINI (BLUE - TONGUE)) – Atti numero: 1671-1656 E 1671-1656/BIS

Tipo Atto: Proposta di legge regionale

Iniziativa: Consr. Chiacchieroni, Barberini, Nevi e De Sio

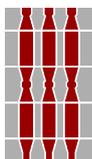
Relazione della Commissione Consiliare: Il referente

Relatore: Consr. Chiacchieroni (relazione orale)

PRESIDENTE. Per la relazione do la parola al Presidente della Commissione, Consigliere Chiacchieroni.

Gianfranco CHIACCHIERONI (Partito Democratico) – Relatore.

Con la presente proposta di legge si dispongono interventi a favore delle aziende agricole che hanno allevamenti zootecnici di ovini, caprini, bovini e bufalini, al fine di concedere indennizzi per gli eventuali danni subiti in conseguenza dell'insorgenza della malattia infettiva contagiosa che colpisce i ruminanti provocata dal virus BTV Blue Tongue Virus, nonché per i danni conseguenti alla vaccinazione obbligatoria



disposta nell'ambito di piani vaccinali previsti dalle competenti Autorità statali e regionali.

La Blue Tongue (o lingua blu), è una malattia infettiva dei ruminanti, asintomatica per i bovini, che è invece pericolosa e addirittura mortale negli ovini. Sebbene si manifesti all'inizio con febbre e sintomi simili alla più comune influenza, il virus della patologia si trasmette solamente attraverso punture di moscerini ematofagi del genere *Culicoides* e il tasso di mortalità degli animali colpiti non è in genere elevatissimo, può variare dal 5 al 10 per cento. Inoltre la malattia solitamente blocca la produzione di latte nell'animale.

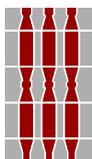
La Blue Tongue è una malattia diffusiva, non trasmissibile all'uomo, non contagiosa, che viene trasmessa da un insetto vettore, il quale succhia il sangue di animali infetti e diffonde l'infezione a quelli sani.

Il primo focolaio di Blue Tongue nella nostra regione si è verificato nell'agosto scorso in un'azienda di ovini della provincia di Terni, successivamente altri numerosi casi clinici si sono verificati sia in allevamenti ovini che bovini localizzati prevalentemente nella provincia di Terni, ma hanno poi interessato anche la Provincia di Perugia.

Dato il quadro della malattia, che si è diffusa nell'intero territorio regionale, tanto da dichiarare entrambe le province umbre soggette al virus da sottoporre a misure di restrizione, si può comprendere il grave impatto che una simile situazione possa provocare agli allevamenti colpiti in una condizione di generalizzata crisi economica.

La Regione Umbria si è posta il problema e, pertanto, intende intervenire con una proposta di legge diretta a prevedere degli indennizzi alle aziende colpite a parziale risarcimento del danno subito nel caso in cui l'insorgenza della malattia abbia causato la morte dei capi, da cui ne consegue anche la necessità di smaltire le carcasse oppure nel caso in cui, a seguito della vaccinazione obbligatoria, si siano prodotti aborti, morti dei capi, smaltimento delle carcasse, mancata movimentazione dei capi in conseguenza del blocco veterinario, deprezzamento post-blocco, riduzione della natalità e infine riduzione della produzione di latte.

Con la presente proposta di legge sono quindi disposti degli aiuti economici che portano a forme di sostegno modulate a seconda del danno subito: a) 90 per cento del valore di mercato dell'animale con riferimento ai prezzi dell'istituto di servizi per il mercato agricolo e alimentare (ISMEA) per la morte dei capi sia conseguente all'insorgenza della malattia in allevamenti sedi di focolai che conseguente alla vaccinazione obbligatoria, come certificato dal Servizio veterinario della competente Azienda unità sanitaria locale, il risarcimento non è cumulabile con gli altri indennizzi previsti dalla legge 2 giugno 1988, n. 218 "Misure per la lotta contro l'fta epizootica e altre malattie epizootiche degli animali"; b) 90 per cento del valore di mercato del nascituro, prezzi ISMEA, per aborto tardivo conseguente alla vaccinazione obbligatoria, in caso di aborto nell'ultimo periodo di gestazione entro quaranta giorni dalla data di vaccinazione, come certificato come sopra dal Servizio veterinario della competente Azienda unità sanitaria locale; c) l'80 per cento della spesa effettivamente sostenuta nello smaltimento delle carcasse, come da fattura, estesa a tutte le specie allevate per entrambe le cause di morte, anche in questo caso



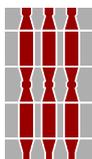
conseguenti sia all'insorgenza della malattia in allevamenti sedi di focolai che alla vaccinazione obbligatoria e comunque per un importo non superiore a euro 250 a capo per le specie bovine e bufaline ed euro 70 a capo per la specie ovicaprina; d) 80 per cento del valore di mercato del nascituro per la riduzione della natalità, prezzi ISMEA, conseguente alla vaccinazione obbligatoria al netto di una franchigia del 10 per cento sulla base dei danni riferiti all'anno precedente con eguale numero di fattrici; e) 70 per cento del prezzo medio regionale del latte per la riduzione della produzione latte conseguente alla vaccinazione obbligatoria, al netto di una franchigia del 10 per cento, sulla scorta delle fatture riferite al momento del danno e confrontate con quelle emesse nello stesso periodo dell'anno precedente.

È inoltre concesso un risarcimento diversificato nei casi di: mancata movimentazione conseguente al blocco veterinario per specie e categorie dipendenti dai diversi costi della razione alimentare giornaliera, in rapporto al numero di giorni di blocco, al netto di una franchigia pari a venti giorni; deprezzamento post-blocco per specie e categorie, a fronte della riduzione dei prezzi di mercato con riferimento a prezzi ISMEA, superiore al 5 per cento.

L'indennizzo previsto in caso di morte di capi per insorgenza malattia, in caso di smaltimento delle carcasse, sempre per insorgenza malattia, può essere concesso in fase di prima applicazione degli interventi in tutti i casi di morte dei capi avvenuta successivamente al 22 agosto 2014, data della comparsa del primo focolaio della stagione epidemica 2014, come risulta dal sistema SIMAN del portale dei sistemi informativi veterinari. Come abbiamo potuto constatare, quindi, gli atti oggi all'esame dell'Assemblea legislativa rivestono carattere di particolare urgenza e, come sopra descritto, si pongono l'obiettivo di contenere i danni subiti dagli allevamenti colpiti da questa insidiosa malattia.

A tale scopo, in data 8 ottobre 2014, il sottoscritto, insieme ai Consiglieri Barberini, Nevi, De Sio, ha posto all'attenzione dell'Assemblea legislativa questa problematica con l'atto 1656, proponendo la modifica della legge regionale 27 novembre 2003, n. 20, "Interventi a favore degli allevatori partecipanti al piano vaccinale per la febbre catarrale degli ovini Blue Tongue", cui ha fatto seguito analogo disegno di legge della Giunta regionale, atto n. 1671, e la relazione tecnica di accompagnamento all'atto ha ben chiarito che il proposito è quello di modificare l'articolo 2 della citata legge regionale 20/2003, prevedendo indennizzi a favore degli allevatori per i danni subiti esclusivamente per morte dei capi e conseguente smaltimento di carcasse, anche nella fase di insorgenza della malattia.

Per i casi manifestati nell'anno in corso la data di decorrenza presa a riferimento sarà il 22 agosto 2014. Gli indennizzi seguiranno le stesse modalità descritte dalla legge regionale 20/2003, il cui finanziamento è già previsto nella legge 20/2003 sulla Upb 712010, interventi per la zootecnia del bilancio regionale; per gli oneri relativi all'anno 2014 è previsto nella Upb 712010 uno stanziamento di euro 58.500, inserito nel disegno di legge di assestamento di bilancio di previsione 2014, peraltro appena approvato, la settimana scorsa.



Negli anni successivi è previsto nella norma finanziaria della legge regionale del 2003 rinvia alla legge finanziaria, ai sensi dell'articolo 27 della legge regionale 13/2000. Per ciò che riguarda l'iter seguito dai due atti si informa che la II Commissione consiliare ne ha abbinato l'esame, ai sensi dell'articolo 25, comma 3, del Regolamento interno, e ha formulato un testo unificato scegliendo come testo base quello di iniziativa consiliare, recando il titolo "Ulteriori modificazioni alla legge regionale 27 novembre 2003, n. 20 (Interventi a favore degli allevatori partecipanti al piano vaccinale per la febbre catarrale degli ovini (Blue-Tongue)".

(Brusio in Aula)

PRESIDENTE. Scusi, collega Chiacchieroni. Chiederei un pizzico di silenzio per correttezza. Grazie. Prego, collega.

Gianfranco CHIACCHIERONI (*Partito Democratico*) – *Relatore.*

Sul testo unificato ed emendato dalla Commissione sono stati acquisiti pareri del Comitato per la legislazione, ai sensi dell'articolo 39, comma 5, lettera a), del Regolamento interno, e della I Commissione consiliare permanente, ai sensi degli articoli 18 e 30 del medesimo Regolamento.

Il presente testo viene rimesso dalla II Commissione alla discussione e approvazione di questa Assemblea legislativa, secondo il procedimento ordinario, ai sensi dell'articolo 28, comma 2, del Regolamento interno.

Tutto ciò premesso, si ricorda che l'atto, esaminato nella seduta del 15 ottobre, è stato approvato all'unanimità dei Consiglieri presenti e votanti, incaricando il sottoscritto di relazionare oralmente in Aula per conto della Commissione. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie, collega. Se non ci sono interventi da parte dei Colleghi, chiuderei qui il dibattito generale e darei la parola all'Assessore Cecchini.

Se non ci sono interventi, visto che questo è un atto che portiamo avanti da diverso tempo, chiederei alla Segretaria le conferme sugli emendamenti presentati.

La proposta di legge si compone di cinque articoli e dato che io proporrei la votazione congiunta dei cinque articoli, vorrei capire se oltre agli emendamenti presentati ce ne sono altri. *(Intervento fuori microfono)*

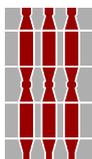
Gli emendamenti sono stati fatti nel percorso, dato che questo atto è rimasto sospeso per diverso tempo, volevo capire se ci sono stati ulteriori aggiornamenti in detto periodo o se l'atto è rimasto così com'era.

Non ce ne sono, era una conferma ulteriore. A questo punto propongo di mettere in votazione in maniera congiunta gli articoli da 1 a 5 compreso. Prego, Colleghi, votare.

Il Consiglio vota.

Il Consiglio approva all'unanimità.

PRESIDENTE. Pongo a questo punto in votazione l'intero atto.



Il Consiglio vota.

Il Consiglio approva all'unanimità.

PRESIDENTE. A questo punto passiamo all'oggetto n. 6. Prego, collega Chiacchieroni.

Gianfranco CHIACCHIERONI (*Partito Democratico*).

Forse è necessaria l'immediata eseguibilità dell'atto perché stanno aspettando.

PRESIDENTE. A questo punto, prima di chiamare l'oggetto n. 6, metto in votazione l'urgenza dell'atto precedente. Facciamo la votazione per alzata di mano.

Il Consiglio vota.

Il Consiglio approva all'unanimità.

PRESIDENTE. A questo punto passiamo all'oggetto n. 6.

OGGETTO N. 6 – ISTITUZIONE DEL PREMIO DI LAUREA PECCATI-CRISPOLTI – Atti numero: 1624 e 1624/bis

Relazione della Commissione Consiliare: III referente

Relatore: Consr. Buconi (relazione orale)

Tipo Atto: Disegno di legge regionale

Iniziativa: G.R. Delib. n. 1051 del 01/09/2014

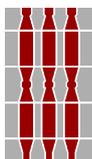
PRESIDENTE. Data l'assenza del Consigliere Buconi, farà la relazione per la III Commissione il Consigliere Cintioli. Prego, collega Cintioli.

Giancarlo CINTIOLI (*Partito Democratico*) – *Relatore.*

Il presente disegno di legge è diretto a istituire il Premio Peccati-Crispolti intitolato alla memoria delle due impiegate regionali Margherita Peccati e Daniela Crispolti che hanno perso la vita il giorno 6 marzo 2013 nell'assolvimento del proprio lavoro. La Giunta Regionale intende, in tale modo, ricordare le qualità professionali, l'impegno e la serietà delle lavoratrici esemplari e al contempo evidenziare il valore del lavoro pubblico.

Attraverso questo Disegno di Legge la G.R. intende rendere un ulteriore contributo alla memoria delle due dipendenti regionali che hanno perso la vita il giorno 6 marzo 2013, nell'espletamento del loro lavoro nella sede regionale il "Broletto", attraverso l'attuazione di azioni concrete correlate alla valorizzazione del loro lavoro e della loro professionalità.

A tal fine viene istituito Premio annuale in memoria di "Daniela Crispolti e Margherita Peccati" con l'obiettivo di premiare, valorizzare e diffondere le migliori tesi di laurea in tema di Pubblica Amministrazione e, nello specifico, il ruolo svolto



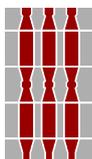
dalla Pubblica Amministrazione anche in relazione all'impiego ed alla gestione delle risorse pubbliche (nazionali, europee) destinate ai cittadini, ai lavoratori e/o alle imprese.

Il Premio, annuale, è rivolto ai neolaureati di ogni facoltà e corso di laurea delle lauree magistrali o magistrali a ciclo unico dell'Università degli Studi di Perugia e dell'Università per Stranieri di Perugia e comprende anche lo svolgimento di un tirocinio extracurricolare, al fine di consentire un approfondimento pratico della materia trattata nella tesi stessa.

Nello specifico, il disegno di legge prevede:

- 1) L'art. 1 istituisce il Premio Peccati-Crispolti i cui contenuti sono declinati al successivo art. 2.
- 2) L'art. 2 comma 1, individua le caratteristiche del Premio, istituito annualmente dal presente Disegno di legge, consistente in due borse di studio alle due migliori tesi di laurea che abbiano come soggetto il tema di Pubblica Amministrazione. Al comma 2, il Premio è fissato in 6.000 euro (comprensivi di ogni ritenuta dovuta per legge) per ciascuna tesi vincitrice. Al comma 3, l'articolazione del Premio consiste nella premiazione delle migliori tesi di laurea e nello svolgimento del tirocinio extracurricolare, ai sensi della legge regionale 21 ottobre 1981 n. 69 e s.m.i. (Norme sul sistema formativo regionale) e della D.G.R. del 2 febbraio 2013 n. 1354 (Disciplina tirocini extracurricolari ai sensi dell'art. 1 della L.R. n. 17 del 17 settembre 2013 e disposizioni organizzative in materia di tirocini). Al comma 4 è specificata la durata del tirocinio extracurricolare che avrà la durata di sei mesi per trenta ore settimanali con tempi e modalità che verranno concordate tra le Parti, tramite apposita Convenzione stipulata tra la Regione stessa e la pubblica amministrazione interessata. Il tirocinio è finalizzato ad agevolare le scelte professionali e l'occupabilità dei giovani nel percorso di transizione tra scuola e lavoro mediante una formazione a stretto contatto con il mondo del lavoro. Il tirocinio viene svolto unicamente a titolo di approfondimento delle conoscenze proprie del laureato ed esclude qualsiasi ipotesi diretta o indiretta di lavoro subordinato. L'onere previsto - pari ad € 12.000 annui;
- 3) L'art. 3, comma 1 stabilisce che per l'erogazione del premio venga indetto un bando pubblico dalla struttura regionale competente in materia di istruzione mentre il comma 2 individua i soggetti che possono partecipare al Premio.
- 4) L'art. 4 indica la composizione della Commissione di Valutazione per la selezione delle tesi composta da un rappresentante della Regione Umbria e da due esperti universitari. Per la partecipazione alla Commissione non è previsto alcun compenso né, conseguentemente, alcun onere a carico dell'amministrazione regionale.
- 5) L'art. 5 è rappresentato dalla norma finanziaria.

A conclusione, ricordo all'Assemblea che la III Commissione nella seduta del 29/09/2014 ha esaminato l'atto n. 1624 ed ha espresso all'unanimità parere favorevole. Grazie.



PRESIDENTE. Grazie, collega Cintioli. Chiedo se ci sono interventi per il dibattito generale, altrimenti chiuderei qui, chiedendo alla Giunta se vuole intervenire. Prego, Assessore Casciari.

Carla CASCIARI (*Vice Presidente – Assessore Politiche e programmi sociali (Welfare), Politiche familiari, politiche per l'infanzia, politiche giovanili, Politiche dell'immigrazione, Cooperazione sociale. Volontariato sociale, Istruzione e sistema formativo integrato. Diritto allo studio. Edilizia scolastica*).

La Giunta ha scelto di dedicare in memoria delle due dipendenti regionali Margherita e Daniela, barbaramente uccise il 6 marzo dell'anno scorso sulla loro postazione di lavoro, un premio di laurea che è dedicato a due tesi meritevoli in ambito della Pubblica Amministrazione.

Questo disegno di legge è proprio per l'istituzione di un capitolo che possa garantire naturalmente nel tempo la sostenibilità di questi due premi. I primi due premi saranno consegnati venerdì 21, dopo un bando di selezione pubblica, presso il salone d'onore in presenza dei familiari di Margherita e Daniela.

PRESIDENTE. Grazie, Assessore. A questo punto, se non ci sono dichiarazioni di voto, dato che la proposta di legge si compone di cinque articoli, propongo anche in questo caso di votare congiuntamente gli articoli ai quali non sono stati presentati emendamenti.

Metto in votazione, a questo punto, l'articolo n. 1.

Il Consiglio vota.

Il Consiglio approva all'unanimità.

PRESIDENTE. All'articolo 2 è stato presentato emendamento sostitutivo al comma 4 dell'articolo 2, a firma dell'Assessore Casciari. Prego votare l'emendamento.

Il Consiglio vota.

Il Consiglio approva all'unanimità.

PRESIDENTE. Ora mettiamo in votazione l'articolo 2 così come emendato. Prego, Colleghi, votare.

Il Consiglio vota.

Il Consiglio approva all'unanimità.

PRESIDENTE. Adesso propongo di votare gli articoli da 3 a 5 compreso. Prego, Colleghi, votare.

Il Consiglio vota.

Il Consiglio approva all'unanimità.



PRESIDENTE. Adesso procediamo alla votazione finale dell'intero atto. Prego, Colleghi, votare.

Il Consiglio vota.

Il Consiglio approva all'unanimità.

PRESIDENTE. A questo punto, avendo votato anche l'oggetto n. 6, abbiamo l'oggetto n. 7.

OGGETTO N. 7 – ISTITUZIONE DI ELENCHI PROFESSIONALI REGIONALI PER L'ESERCIZIO DELLE MEDICINE NON CONVENZIONALI O COMPLEMENTARI DA PARTE DEI MEDICI E ODONTOIATRI, DEI MEDICI VETERINARI E DEI FARMACISTI – Atti numero: 916 e 916/bis

Relazione della Commissione Consiliare: III referente

Relatore: Consr. Cintioli (relazione orale)

Tipo Atto: Proposta di legge regionale

Iniziativa: Consr. Nevi

PRESIDENTE. Relazione da parte del Consigliere Cintioli a cui do la parola.

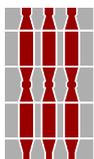
Giancarlo CINTIOLI (*Partito Democratico*) – *Relatore.*

Con l'approvazione della proposta di legge del Consigliere Nevi, presentata in data 11.07.2012, poi emendata dalla III Commissione in sede redigente, e contenuta nel atto 916 bis, che ha avuto nel testo che presentiamo oggi il parere favorevole all'unanimità della stessa III Commissione, e rispetto alla quale mi è stato affidato l'incarico di svolgere la presente relazione introduttiva, questa mattina porremo mano alla creazione di un albo regionale dei professionisti, che siano abilitati alla pratica della medicina cosiddetta non convenzionale, alternativa o complementare.

Per "medicina alternativa" si intendono tutte quelle pratiche mediche non conformi alla medicina ufficiale occidentale. L'Unione Europea distingue la seguente classificazione: medicina convenzionale, che comprende quella accademica ufficiale euroamericana; la medicina non convenzionale, che comprende le medicine alternative e complementari a quella convenzionale.

Avremo, quindi, anche nella nostra regione dei professionisti che diano ai loro pazienti la certezza di utilizzare le buone pratiche di ciascuna branca della medicina non convenzionale e come Consiglio regionale dell'Umbria faremo in modo di ampliare lo spettro delle cure che vengono messe a disposizione dei nostri concittadini, assicurandoci che ciò avvenga in maniera assolutamente sicura e con la massima garanzia della correttezza con la quale tali presidi e pratiche mediche vengono praticate,

Già dal 7 febbraio 2013 sono stati certificati dalla Conferenza Stato-Regioni i criteri per la formazione dei medici chirurghi alla pratica della medicina complementare.



L'accordo ha avuto una portata storica poiché, in mancanza di una legge di regolamentazione nazionale della professionalità dei medici esperti in medicine complementari, di fatto, una volta che tale accordo sia recepito dalle singole Regioni, i medici iscritti all'ordine potranno esercitare tali pratiche ampliando la scelta e la possibilità di cura dei propri abitanti. Si stima, infatti, che già oltre 10 milioni di cittadini italiani facciano ricorso alle medicine complementari ogni anno nel nostro Paese, senza però avere la certezza di affidarsi a professionisti che siano stati preparati all'esercizio del lavoro pratico, secondo parametri e criteri di sicurezza validati e certificati.

Le discipline di medicina "complementare", detta anche "non convenzionale" ufficialmente riconosciute sul territorio nazionale, ora sono tre: l'omeopatia, l'agopuntura e la fitoterapia. Dal 2015 con la fine del regime transitorio i medici abilitati all'esercizio professionale di tali discipline dovranno dimostrare di avere un curriculum formativo maturato a livello universitario tramite un master di formazione specifica oppure di aver completato un iter triennale di formazione presso una scuola privata accreditata per un monte orario complessivo di 500 ore di formazione, di cui 100 di pratica clinica e 400 di lezioni, il 30 per cento delle quali possono essere erogate in formazione a distanza. A breve, fra l'altro, la Conferenza Stato-Regioni dovrebbe occuparsi anche della formazione in materia dei veterinari e dei farmacisti.

Voglio ricordare che proprio nella nostra regione, a Terni, il 18 maggio 2002, il Consiglio nazionale della Federazione nazionale ordini dei medici chirurghi e degli odontoiatri, viste la risoluzione n. 75 del Parlamento Europeo del 29 maggio 1997 e la risoluzione n. 1206 del Consiglio d'Europa del 4 novembre 1999, sullo status delle medicine non convenzionali, con l'obiettivo esplicito di garantire ai cittadini la più ampia libertà possibile di scelta terapeutica, assicurando loro anche il più alto livello di sicurezza e l'informazione più corretta sull'innocuità, qualità ed efficacia di tali medicine, riconobbe per il loro rilievo sociale nove medicine non convenzionali: l'agopuntura, la medicina tradizionale cinese, la medicina ayurvedica, la medicina omeopatica, la medicina antroposofica, l'omotossicologia, la fitoterapia, la chiropratica e l'osteopatia.

Dando un rapido sguardo a quanto avviene a livello internazionale, voglio ricordare inoltre che il Consiglio d'Europa, con la risoluzione n. 1206 del 4 novembre 1999, dal titolo "L'approccio europeo alle medicine convenzionali", dichiarò che le varie forme di medicina non dovrebbero competere l'una con l'altra, che è possibile per loro coesistere e complementarsi a vicenda, che forme alternative complementari di medicina possono essere praticate da medici di medicina convenzionale, nonché da professionisti ben preparati nelle medicine non convenzionali, che un paziente può consultare l'uno o l'altro sia su consiglio del medico di famiglia sia per un suo libero arbitrio; i principi etici che dovrebbero prevalere e gli Stati membri dovrebbero modellare il loro approccio sulla base degli esperimenti dei loro vicini e, ove possibile, coordinare la loro posizione rispetto a queste medicine in base al principio di sussidiarietà.



Quindi il Consiglio d'Europa, pur riconoscendo la preminenza della medicina convenzionale, o biomedicina, ha affermato la necessità di un riconoscimento delle principali medicine non convenzionali nel senso indicato dalla precedente risoluzione del Parlamento Europeo, ha invitato perciò gli Stati membri a regolarizzare lo *status* di medicine in modo da garantire a pieno titolo l'inserimento nei servizi sanitari nazionali.

Nella decisione congiunta n. 1350/2007 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 23 novembre 2007, che istituì un secondo programma di azione comunitaria in materia di salute, venne deliberato che il programma dovrebbe prendere atto della importanza di un'impostazione per la sanità pubblica, e tenere in considerazione le sue azioni appropriate, in presenza di prove scientifiche e cliniche di efficacia, la medicina complementare e alternativa.

In Umbria, con il Piano sanitario regionale 2003-2005, approvato con delibera di Giunta regionale il 23 luglio 2003, n. 214, fu tentata una sperimentazione da sviluppare nell'ambito delle nuove progettualità previste nel triennio di durata del Piano sanitario regionale, denominato "Progetto Medicina integrata". Ma, nonostante fossero state previste nel progetto, sia con delibera della Giunta regionale 1984/2004 che con delibera Giunta regionale 1127/2006, delle linee di sviluppo con l'indicazione da parte della Giunta regionale degli impegni da assumere in collaborazione con le A.S.L., fin dal primo anno di vigenza del piano sanitario, non risulta che si sia operato in questo senso.

Nessuno, in caso di necessità, vorrebbe rinunciare alle opportunità terapeutiche della medicina altamente tecnologizzata, ma ciò non toglie che molte persone non si sentano a proprio agio quando fra loro e il medico si intromette una macchina.

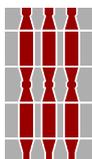
La medicina non convenzionale complementare vede un interesse crescente da parte della gente e i diversi sondaggi lo dimostrano, ma è opportuno regolamentare la materia affinché resti nei canoni scientifici e professionali al fine di contrastare la sempre maggiore diffusione di pratiche mediche effettuate da soggetti privi di basilari conoscenze scientifiche come guaritori e santoni vari che riescono ad insinuarsi e ad approfittare delle debolezze delle persone.

Il presente progetto di legge si propone, quindi, di regolamentare la materia mantenendo le attività nell'ambito delle professioni che fanno capo agli ordini professionali dei medici, dei veterinari e dei farmacisti. Per tale motivo si è pensato di istituire degli appositi elenchi di professionisti facenti capo ai rispettivi ordini professionali.

Con l'articolo 1 si stabilisce il principio della libera scelta terapeutica e di cura in adesione ai principi del codice di deontologia professionale degli ordini professionali dei medici chirurghi e odontoiatri, dei medici veterinari e dei farmacisti.

Con l'articolo 2 viene stabilito che le medicine complementari sono: l'agopuntura, la fitoterapia, l'omeopatia, l'omotossicologia, la medicina antroposofica, la medicina ayurvedica e la medicina tradizionale cinese.

Con l'articolo 3 si prevede l'istituzione degli elenchi dei medici chirurghi e odontoiatri, dei medici veterinari e dei farmacisti esercenti medicine complementari.



Con l'articolo 4 si istituisce la Commissione per la formazione nelle medicine non convenzionali o complementari esercitate dai medici chirurghi, odontoiatri, medici e farmacisti, regolandone la composizione.

L'articolo 5 definisce i compiti della Commissione previsti dall'articolo 4 che individua i corsi che danno titolo all'iscrizione agli appositi elenchi tenuti dagli ordini professionali interessati, fissa i criteri di tenuta degli elenchi curandone l'aggiornamento e il monitoraggio e stabilisce i criteri per l'iscrizione dei professionisti che già praticano la medicina alternativa.

L'articolo 6 tratta in via transitoria dei titoli di formazione che danno titolo all'iscrizione agli appositi elenchi professionali.

La proposta di legge regionale garantisce, quindi, il principio della libertà di scelta terapeutica del paziente e la libertà di cura del medico assicurando la tutela e l'esercizio delle medicine complementari.

Con l'approvazione della presente legge dunque faremo sì che la Regione Umbria si porti al passo con i migliori standard nel campo della pratica delle medicine non convenzionali, tutelando la libera scelta dei pazienti in fatto di cure che siano consone ai loro bisogni e convincimenti personali, garantendo una sicurezza e contribuendo da ultimo a una sempre maggiore integrazione e complementarietà tra medicina accademica e quella non convenzionale.

- Presidenza del Vice Presidente Stufara -

PRESIDENTE. Grazie al Consigliere Cintio per la sua relazione.

È aperta la discussione generale. Se non ci sono interventi, passiamo direttamente alla fase di voto. Non risultano alla Presidenza emendamenti, quindi propongo di votare in blocco gli articoli dall'1 al 7 compreso. Prego i Consiglieri di votare.

Il Consiglio vota.

Il Consiglio approva all'unanimità.

PRESIDENTE. Metto in votazione l'intera legge. Prego votare.

Il Consiglio vota.

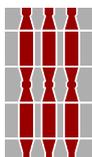
Il Consiglio approva all'unanimità.

PRESIDENTE. Chiamo l'oggetto n. 5.

OGGETTO N. 5 – RIORDINO E TRASFORMAZIONE DELLE ISTITUZIONI PUBBLICHE DI ASSISTENZA E BENEFICENZA (IPAB) E DISCIPLINA DELLE AZIENDE PUBBLICHE DI SERVIZI ALLA PERSONA (ASP) – Atti numero: 1540 e 1540/bis

Relazione della Commissione Consiliare: I referente

Relatore di maggioranza: Consr. Mariotti (relazione orale)



Relatore di minoranza: Consr. Nevi (relazione orale)

Tipo Atto: Disegno di legge regionale

Iniziativa: G.R. Delib. n. 477 del 12/05/2014

PRESIDENTE. Relazione di maggioranza da parte del Consigliere Mariotti a cui do la parola.

Manlio MARIOTTI (*Partito Democratico*) – *Relatore di maggioranza.*

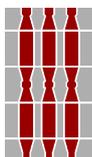
Il disegno di legge sottoposto oggi all'esame dell'Assemblea legislativa concerne il riordino e la trasformazione delle Istituzioni pubbliche di assistenza e beneficenza (Ipab), nonché la disciplina delle Aziende pubbliche di servizi alla persona (Asp), un aspetto e al tempo stesso quello che stiamo trattando uno snodo di grande importanza e di sostanziale miglioramento del sistema di welfare del nostro Paese e della nostra stessa Regione, un tassello del complesso modello di servizi e della stessa capacità di risposta ai bisogni della persona, bisogni fondamentali, in un contesto, tra l'altro, di grandi cambiamenti nell'organizzazione sociale, nella struttura familiare, nei modelli di relazione, nei processi democratici.

Processi e dinamiche che ci pongono sfide sempre più difficili di sostenibilità in un contesto, che tra l'altro ci pone di fronte a uno scenario caratterizzato dalla contrazione delle risorse disponibili e dall'aumento esponenziale dei bisogni e delle domande alle quali dobbiamo corrispondere.

L'atto prevede la trasformazione delle Ipab, aventi sede legale nel territorio regionale, in aziende di servizi alla persona, o in persona giuridica senza scopo di lucro, nonché l'estensione di quelle per cui non sia possibile la richiamata trasformazione, inoltre si prevede la possibilità di fusione tra più Ipab. In termini di riferimenti normativi in materia di Ipab vale ricordare e considerare che per lungo tempo sono stati quelli dettati e disposti dalla legge del 17 giugno 1890, "Norme sulle Istituzioni pubbliche di assistenza", la cosiddetta Legge Crispi, che sostanzialmente riconduceva nell'alveo pubblicistico tutte le iniziative del comparto assistenza e beneficenza.

Tuttavia, in vigore della Legge Crispi, il quadro di riferimento ha subito un cambiamento per effetto dell'entrata in vigore della Costituzione, la quale, all'articolo 38, prevede tra l'altro che l'assistenza sia privata e libera.

Per quanto concerne le Ipab regionali e infra-regionali va ricordata la sentenza 396/98 della Corte Costituzionale con cui è stata dichiarata l'illegittimità dell'articolo 1 della Legge Crispi, precisamente nella parte in cui non prevedeva per le Ipab regionali e infra-regionali che potessero continuare a sussistere assumendo la potestà e la personalità giuridica di diritto privato. In seguito a questa pronuncia, la Consulta, con il D.P.C.M. del 1990, ha dettato una direttiva, tramite il Governo, per le Regioni al fine di dichiarare quali fossero le Ipab che potevano assumere la personalità giuridica di diritto privato. Più recentemente, con la legge 8 novembre 2000, n. 328, il Parlamento ha conferito, all'articolo 10, la delega al Governo per l'emanazione di un decreto legislativo recante la nuova disciplina delle Ipab.



Tra i criteri indicati al Governo per l'esercizio della delega vi era quello di prevedere la possibilità delle trasformazioni delle Ipab in associazioni o in fondazioni di diritto privato, nel rispetto dei vincoli posti dalle tavole di fondazione e degli statuti, tenuto conto della normativa vigente che regola la trasformazione dei fini e la privatizzazione delle Ipab in casi di particolari condizioni statutarie e patrimoniali.

L'articolo 10 della legge 328 dispone norme atte a salvaguardare la presenza delle Ipab nel settore dei servizi socio-assistenziali, tenendo conto della mutata istituzione di soggetti erogatori di prestazioni; tende a dare una migliore definizione del ruolo delle Ipab anche dal punto di vista organizzativo attraverso la specificazione della loro natura giuridica; tuttavia, a prescindere dalla forma giuridica adottata, le Ipab trasformate che operano prevalentemente nel campo socio-assistenziale sono inserite nel sistema integrato dei servizi sociali.

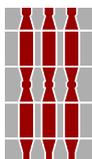
In attuazione della delega contenuta alla legge 328, il Governo ha poi emanato il decreto legislativo 4 maggio 2001, n. 207, con il quale vengono definite modalità per l'inserimento delle Ipab nel sistema dei servizi sociali e socio-sanitari che devono prevedere: che le Ipab, oggetto del riordino, possano acquisire la natura di aziende pubbliche di servizi alla persona (Asp), come ricordato, e la personalità giuridica di diritto privato, in particolare laddove il patrimonio, il volume di attività e di reddito non consentano la trasformazione in Asp; e inoltre che la trasformazione possa avvenire anche attraverso fusioni e accorpamenti volti a superare la polverizzazione delle piccole strutture, utilizzando economie di scala e migliorando l'efficienza organizzativa e gestionale delle stesse; e che le Asp siano definite forme di contabilità e bilancio adeguate al profilo aziendale delle stesse.

Ancora: il decreto legge 207 dispone che la definizione dei criteri per la modificazione statutaria delle Ipab che si trasformano in Asp e la individuazione dei principali compiti degli organi delle aziende e dei criteri per la nomina del direttore e delle relative funzioni. Va ricordato che, a seguito della legge costituzionale n. 3/2001, è stata approvata dalla Regione Umbria la legge regionale n. 26 che detta la disciplina per la realizzazione del sistema integrato di interventi e servizi sociali.

All'articolo 7 della suddetta legge viene stabilito che le Asp sono inserite nel sistema pubblico di programmazione, progettazione e attuazione dei servizi e degli interventi e che le loro funzioni si realizzano prevalentemente attraverso la produzione e l'offerta di servizi e interventi sociali e socio-sanitari.

Ciò premesso e dal contesto che ne deriva, con il presente disegno di legge vengono dettate disposizioni volte a permettere alle Ipab esistenti e operanti sul territorio regionale di evolvere in forme giuridiche maggiormente coerenti con il contesto normativo e istituzionale mutato rispetto alla disciplina crispina, soprattutto ad assicurare un loro efficace inserimento nella rete integrata dei servizi socio-assistenziali, socio-sanitari ed educativi del territorio così da rafforzare i livelli essenziali delle prestazioni e a rendere esigibili quindi diritti fondamentali alle persone e alle comunità della nostra regione.

La proposta di legge intende pertanto favorire lo sviluppo delle attuali Ipab affinché le stesse rispondano alle esigenze di operare in modo efficace e sostenibile, tra l'altro



assicurando una governance interna a un sistema di responsabilità adeguati per quanto sono chiamati a gestire tale Istituzione.

Nella sostanza il presente disegno di legge si articola in otto titoli e ventisei articoli.

Il titolo 1 comprende gli articoli 1 e 2 con i quali viene definito l'oggetto del disegno di legge e dettata la disciplina per il riordino e la trasformazione delle Ipab, come dicevo, aventi sede nel territorio regionale. L'intero percorso di riordino e trasformazione previsto nel presente disegno di legge avviene, dopo che questo punto è stato oggetto di un confronto serrato in Commissione, nel rispetto degli statuti e delle tavole fondative di questi Enti e prevedendo il parere vincolante di tutte le Amministrazioni comunali nelle quali sono insite le sedi di tali strutture.

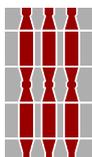
Il titolo 2 comprende gli articoli dal 3 all'8, detta disposizioni relative alla trasformazione delle Ipab, definendo altresì il relativo procedimento. Al fine di consentire che questo percorso di trasformazione sia integrale e non rimanga fuori nessuna Ipab del territorio regionale, viene prevista, allorquando l'Istituzione non presenti la richiesta di trasformazione, la nomina di uno specifico commissario *ad acta* con il compito di adottare gli atti finalizzati alla trasformazione, previa concessione alla Ipab di un termine per procedere in tale direzione.

Il titolo 3 comprende gli articoli dal 9 al 15. Il titolo suddetto le discipline proprie delle Asp, vengono definite Asp quegli enti pubblici non economici che perseguono finalità di rilevanza sociale, socio-sanitaria, socio-educativa e scolastica, dotate di autonomia statutaria, gestionale, patrimoniale, contabile e finanziaria. Si prevede la figura di direzione, quella del direttore, in base al principio di divisione tra funzione d'indirizzo e funzione gestionale, sia per le Asp che per i soggetti di diritto privato.

Il titolo 4 comprende gli articoli 16 e 17 e detta disposizioni per la trasformazione delle Ipab in persone giuridiche di diritto privato.

Il titolo 5 comprende l'articolo 18, il quale prevede alcune disposizioni comuni relativamente a personale, contabilità, vigilanza e controllo. Quanto ai rapporti giuridici pendenti in capo alle Ipab trasformate in Asp, ovvero in persone giuridiche di diritto privato è stabilito che il nuovo soggetto conserva i diritti e gli obblighi anteriori alla trasformazione, subentrando in tutti i rapporti attivi e passivi dalle Ipab dalle quali deriva. Quanto al personale delle Ipab, trasformate in Asp, ovvero con persona giuridica di diritto privato, il presente disegno di legge rinvia alla normativa in materia precisando tuttavia che la trasformazione non costituisce causa di risoluzione nei rapporti di lavoro col personale dipendente, che alla data di entrata in vigore della presente legge abbia in corso un rapporto di lavoro a tempo indeterminato. Detto personale conserva la posizione giuridica, nonché i trattamenti economici in godimento, compresa l'anzianità maturata, eventuali contratti di lavoro a termine sono mantenuti fino alla loro scadenza naturale fissata.

Infine, rispetto alla contabilità, si precisa che le Asp informano la gestione economico-finanziaria e patrimoniale ai principi del Codice Civile, garantendo il pareggio di bilancio e adottando il bilancio economico pluriennale di previsione e il bilancio preventivo economico annuale relativo all'esercizio successivo.



Il titolo 6 comprende gli articoli dal 19 al 23 e con esso sono stabiliti poteri di controllo sui nuovi soggetti sorti a seguito della trasformazione e nei casi in cui scatta l'eventuale potere sostitutivo. L'articolo 22 è stato sostituito mediante emendamento presentato alla Commissione dal Comitato per la legislazione che ha redatto una clausola valutativa. Viene stabilito inoltre che le Ipab, che hanno sede nel territorio regionale e operano anche in altre regioni limitrofe, ovvero quelle aventi carattere interregionale, sono tenute a trasformarsi nel rispetto della presente legge e delle disposizioni statutarie e delle tavole di fondazione in Asp, e continuano a mantenere il loro carattere interregionale.

Il titolo 7 comprende l'articolo 23, che è stato inserito a seguito di emendamento apportato dalla Commissione, e tale emendamento è finalizzato alla modifica degli articoli 33 e 46 della legge regionale 26/2009 ed è volto a definire e a stabilire le condizioni per l'attuazione della clausola sociale, che prevede la riserva di una quota del 5 per cento del volume del complessivo dei servizi esternalizzati da destinare alle cooperative sociali di tipo B, quelle aventi come dipendenti lavoratori con ridotte capacità lavorative.

Tutto ciò premesso, la I Commissione, preso atto della risultanza della consultazione dei soggetti interessati, del parere espresso dal CAL, degli emendamenti presentati, nella seduta del 25 settembre, ha esaminato il disegno di legge in argomento e ha espresso a maggioranza il parere favorevole sul testo, così come risulta emendato e lo rimetto a questa Assemblea per la sua approvazione. Grazie.

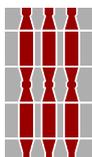
PRESIDENTE. Grazie, Consigliere Mariotti. L'assenza del Consigliere Nevi fa decadere la relazione di minoranza, anzi, il Consigliere sta arrivando. Quindi do a lui la parola.

Raffaele NEVI (*Presidente gruppo consiliare Forza Italia*) – *Relatore di minoranza.*

Presidente, noi siamo sostanzialmente d'accordo su questa legge che va finalmente in votazione, è stata per lungo tempo approfondita e dibattuta, tra l'altro su alcuni aspetti molto tecnici in Commissione, abbiamo fatto a nostro avviso un buon lavoro. Rimaneva un aspetto per quanto riguarda il personale, ma ho presentato appunto un emendamento per chiarire sostanzialmente alcuni elementi molto tecnici e quindi penso che possa bastare così perché tanto il Consigliere Mariotti ha già dato ampia relazione sui contenuti della legge. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliere Nevi. Ci sono interventi? Se non ci sono interventi, chiudo la discussione generale. La parola all'Assessore Casciari per la Giunta.

Carla CASCIARI (*Vice Presidente – Assessore Politiche e programmi sociali (Welfare), Politiche familiari, politiche per l'infanzia, politiche giovanili, Politiche dell'immigrazione, Cooperazione sociale. Volontariato sociale, Istruzione e sistema formativo integrato. Diritto allo studio. Edilizia scolastica*).



Ringrazio il lavoro prezioso della Commissione. Arriviamo alla definizione di questo disegno di legge molto in ritardo rispetto alle altre Regioni, siamo la penultima Regione a legiferare, quindi avevamo bisogno di chiudere questo percorso istituzionale di definizione di queste importanti realtà locali.

Molte di queste ex Ipab sono quasi tutte integrate nei sistemi socio-sanitari, essendo molte di loro residenze protette, quindi dedite all'assistenza degli anziani, ma anche in alcuni ambiti educativi. In questo importante confronto, che è stato soprattutto anche un confronto territoriale con le varie ex Ipab, partono tutte da situazioni molto diverse, alcune con patrimoni molto rilevanti, altre soltanto invece con attività concrete. Quindi c'è stato un confronto, dicevo, territoriale, un confronto con le organizzazioni sindacali, la nostra rilevazione di novembre 2013 porta all'individuazione di 54 ex Ipab nella regione Umbria, per un totale di 450 dipendenti con contratti di lavoro molto diversi fra loro e che nel tempo sono stati modificati verso le esternalizzazioni.

Quello che abbiamo voluto come Giunta, ma anche come Consiglio regionale, è che i Comuni continuassero a essere protagonisti nelle scelte di queste realtà, soprattutto perché appunto molte di loro fanno servizi alla persona e quindi riguardano delle deleghe importanti che le Amministrazioni comunali tutelano nel territorio.

Naturalmente la legge è solo l'inizio del processo di trasformazione, la Giunta garantirà, così come ha garantito nel percorso di partecipazione, anche un'assistenza tecnica alle ex Ipab che vorranno appunto avere qualche delucidazione nella trasformazione statutaria.

PRESIDENTE. Grazie, Assessore. Passiamo alla fase delle votazioni. Propongo di votare congiuntamente gli articoli ai quali non sono stati presentati emendamenti. Chiamo gli articoli dall'1 al 7.

Il Consigliere Segretario Galanello dà lettura degli articoli 1-7.

PRESIDENTE. Metto in votazione gli articoli dall'1 al 7 compreso. Prego votare. Ci riferiscono che c'è stato un crash nel sistema per cui facciamo la votazione tradizionale per alzata di mano.

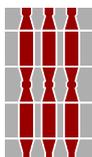
Votiamo gli articoli dall'1 al 7. Prego votare.

Il Consiglio vota.

Il Consiglio approva all'unanimità.

PRESIDENTE. Chiamo l'articolo 8.

Il Consigliere Segretario Galanello dà lettura dell'articolo 8.



PRESIDENTE. Su questo articolo c'è un emendamento aggiuntivo, che quindi affronteremo dopo. Metto in votazione l'articolo 8. Prego votare con procedura elettronica essendo ripristinato il sistema elettronico.

Il Consiglio vota.

Il Consiglio approva all'unanimità.

PRESIDENTE. E' stato presentato l'emendamento n. 1 aggiuntivo al comma 1 dell'articolo 8, a firma Dottorini. Se il Consigliere intende illustrarlo, altrimenti procediamo al voto.

Mettiamo in votazione l'emendamento Dottorini. Prego votare.

Il Consiglio vota.

Il Consiglio approva all'unanimità.

PRESIDENTE. Chiamo gli articoli dal 9 al 17 compresi.

Il Consigliere Segretario Galanello dà lettura degli articoli 9-17.

PRESIDENTE. Su questo blocco di articoli non sono stati presentati emendamenti, quindi metto in votazione congiunta gli articoli dal 9 al 17 compresi. Prego votare.

Il Consiglio vota.

Il Consiglio approva all'unanimità.

PRESIDENTE. Chiamo l'articolo 18.

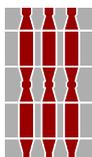
Il Consigliere Segretario Galanello dà lettura dell'articolo 18.

PRESIDENTE. Su questo articolo è stato proposto un emendamento, emendamento n. 3 sostitutivo del comma 2 dell'articolo 18, a firma Nevi. Se vuole illustrarlo, prego, Consigliere Nevi.

Raffaele NEVI (*Presidente gruppo consiliare Forza Italia*).

E' una cosa molto tecnica e specifica che tende a richiamare solo la legge nazionale nell'applicazione dei contratti di lavoro. Aggiungerei, però, mi dicono i tecnici dell'Ufficio legislativo, un subemendamento, diciamo: "senza oneri a carico del bilancio regionale", perché l'ho messo nella relazione, ma è meglio metterlo nel contenuto dell'articolato, dopo Ipab aggiungere le parole "senza oneri a carico del bilancio regionale".

PRESIDENTE. In via del tutto eccezionale ammettiamo la modifica dell'emendamento durante la trattazione, quindi si intende aggiunta la postilla citata



dal Consigliere Nevi. Su questo emendamento ci sono interventi? Se non ci sono... Consigliere Mariotti.

Manlio MARIOTTI (*Partito Democratico*).

L'emendamento è molto tecnico. L'impressione che è qui si parla di istituzione di un comparto di contrattazione collettiva autonomo per questi dipendenti, a me sembra francamente... (*Intervento fuori microfono del Consigliere Nevi*)

Sì, ma nella legge nazionale c'è scritto nell'ambito della contrattazione collettiva, ma così come messo qui si presume la possibilità di creare un autonomo contratto per questi lavoratori e a me sembra che vada in senso diverso da quello che è l'accordo tra l'altro recepito con le organizzazioni sindacali e inserito in termini di trattazione del personale dentro l'articolato di legge. Quindi penso, dato che è stato oggetto di un confronto molto complesso con le organizzazioni rappresentanti dei lavoratori la parte relativa al personale, sarebbe rispettoso di quell'accordo e di quell'intesa non intervenire, tra l'altro definendo un comparto autonomo di contrattazione che determinerebbe una frammentazione del trattamento economico di questi lavoratori che mal si concilierebbe con l'emendamento testé approvato, cioè senza oneri aggiuntivi per quanto riguarda la Regione.

PRESIDENTE. Il suo parere, quindi, è contrario. Se non ci sono altri interventi, metto in votazione l'emendamento Nevi. Prego votare.

Il Consiglio vota.

Il Consiglio non approva.

PRESIDENTE. Metto in votazione l'articolo 18 come licenziato dalla Commissione. Prego votare.

Il Consiglio vota.

Il Consiglio approva.

PRESIDENTE. Chiamo gli articoli dal 19 al 22 compresi sui quali non ci sono emendamenti.

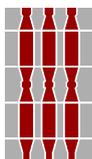
Il Consigliere Segretario Galanello dà lettura degli articoli 19-22.

PRESIDENTE. Se non ci sono interventi, metto in votazione congiunta gli articoli dal 19 al 22 compresi. Prego votare.

Il Consiglio vota.

Il Consiglio approva.

PRESIDENTE. Chiamo l'articolo 23.



Il Consigliere Segretario Galanello dà lettura dell'articolo 23.

PRESIDENTE. E' stato presentato su questo articolo l'emendamento n. 2 soppressivo del comma 3 dell'articolo 33 della legge 26/2009, come introdotto dal comma 1 dell'articolo 23 dell'atto in esame, a firma del Consigliere Dottorini.

Se non vi sono interventi..., prego, Consigliere Dottorini, per l'illustrazione.

Olivier Bruno DOTTORINI (*Presidente gruppo consiliare Italia dei Valori – Lista Di Pietro*).

Solo per dire che questo articolo, come sapete, dà concreta applicazione all'articolo 33 della legge regionale 26/2009, che prevede la destinazione di una quota pari al 5 per cento del volume complessivo dei servizi esternalizzati alle cooperative sociali di tipo B, ma con questa formulazione, la parte che si intende sopprimere, dà una valenza ambigua a questo articolo, per cui non si capisce se il 5 per cento è relativo solo ad alcune tipologie di servizi o, come prevede la legge, al volume complessivo dei servizi.

Quindi questo emendamento riporta lo spirito della legge nazionale, quindi sul volume complessivo dei servizi e non solo su una parte. Quindi è tecnico, tecnico fino a un certo punto, serve a chiarire meglio l'articolo che altrimenti, così come formulato, rischierebbe di dare luogo a possibili cattive interpretazioni.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliere Dottorini. Se non ci sono altri interventi, metto in votazione l'emendamento n. 2 a firma Dottorini. Prego votare.

Il Consiglio vota.

Il Consiglio approva.

PRESIDENTE. Chiamo gli articoli dal 24 al 26... No, chiedo scusa, dobbiamo votare l'articolo 23 come emendato con l'emendamento appena approvato. Prego votare l'articolo 23 come emendato.

Il Consiglio vota.

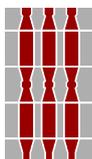
Il Consiglio approva.

PRESIDENTE. Chiamo gli articoli dal 24 al 26.

Il Consigliere Segretario Galanello dà lettura degli articoli 24-26.

PRESIDENTE. Se non ci sono interventi, metto in votazione gli articoli dal 24 al 26 compresi. Prego votare.

Il Consiglio vota.



Il Consiglio approva.

PRESIDENTE. Chiamo la votazione finale dell'intera legge. Prego votare.

Il Consiglio vota.

Il Consiglio approva.

PRESIDENTE. Abbiamo, con un voto effettuato in precedenza, Colleghi, inserito all'ordine del giorno una mozione con richiesta di trattazione immediata a firma del sottoscritto sull'ISRIM di Terni.

OGGETTO N. 210 – ISRIM (ISTITUTO DI RICERCA SUI MATERIALI SPECIALI) SCARL DI TERNI – AZIONI URGENTI PER SCONGIURARE IL FALLIMENTO DELL'ISTITUTO MEDESIMO ED ASSICURARE LA SALVAGUARDIA DELLE ATTIVITA' E DELLE PROFESSIONALITA' – Atto numero: 1725

Tipo Atto: Mozione

Presentata da: Consr. Stufara

PRESIDENTE. Come da mandato, abbiamo sondato informalmente fra i Colleghi che hanno ricevuto copia dell'atto, mi pare che ci siano le condizioni per poter fare una votazione dell'intera Aula, quindi se non ci sono interventi, metto in votazione.

(Intervento fuori microfono del Consigliere Nevi: "Non lo abbiamo visto")

E' stato distribuito oltre un'ora fa, Consigliere Nevi.

(Intervento fuori microfono del Consigliere Nevi: "Cinque minuti di sospensione")

Suspendo la seduta per tre minuti.

La seduta è sospesa alle ore 12.49 e riprende alle ore 12.51.

- Presidenza del Vicepresidente Stufara -
Consiglieri Segretari Galanello e De Sio

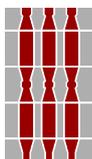
PRESIDENTE. Fatte per le vie brevi le verifiche, metto in votazione la mozione ISRIM. Prego votare.

Il Consiglio vota.

Il Consiglio approva all'unanimità.

PRESIDENTE. Colleghi, a questo punto, abbiamo già detto che le mozioni assegnate per competenza alla Presidente Marini si intendevano rinviate ad altra seduta.

Ci sono due mozioni residue, se non sbaglio, quella di cui all'oggetto n. 20, "Iniziativa da adottarsi da parte della G.R. a sostegno dell'olivicoltura dell'Umbria duramente colpita da eventi climatici e da insetti nocivi", a firma Cintioli-Locchi; dopo la quale



affronteremo la mozione di cui all'oggetto n. 22, a firma Zaffini e Galanello, se ci sono, sull'eliminazione delle barriere architettoniche negli edifici privati.
Chiedo all'Aula ancora pochi minuti di attenzione.

OGGETTO N. 20 – INIZIATIVE DA ADOTTARSI DA PARTE DELLA G.R. A SOSTEGNO DELL'OLIVICOLTURA DELL'UMBRIA DURAMENTE COLPITA DA EVENTI CLIMATICI E DA INSETTI NOCIVI – Atto numero: 1692

Tipo Atto: Mozione

Presentata da: Consr. Cintioli e Locchi

PRESIDENTE. Per una breve illustrazione la parola al Consigliere Cintioli.

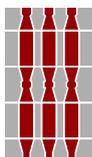
Giancarlo CINTIOLI (*Partito Democratico*).

Questa mozione, a firma mia e del Capogruppo Renato Locchi, è una mozione che in qualche modo tratta un argomento che è stato già anche discusso da questo Consiglio regionale: vorrei ricordare che in II Commissione, su iniziativa del Presidente Chiacchieroni, e anche di altri colleghi, è stata fatta un'audizione dell'Assessore Cecchini, in quell'occasione l'Assessore aveva anche avanzato alcune proposte, che si riservava però di rivedere una volta che fosse almeno portata avanti in maniera abbastanza consistente anche la raccolta delle olive nella nostra regione.

E' un argomento che è su tutte le pagine dei giornali, non soltanto locali, ma anche nazionali perché è un problema che tocca un po' tutte le regioni italiane, alcune regioni colpite dalla mosca olearia, altre regioni da altre malattie. Tra l'altro, problema che sta penalizzando fortemente anche la raccolta e la produzione di un prodotto che è il fiore all'occhiello della nostra economia per quanto attiene ai prodotti agricoli a livello nazionale. Siamo in presenza anche di tantissime iniziative in queste settimane.

L'Umbria è protagonista con le sue aziende della manifestazione "Frantoi Aperti", e quindi è un argomento che in qualche modo interseca anche le problematiche legate a fattori di carattere economico. La mozione è anche abbastanza semplice, mi appresto a leggerla, e spero che trovi il consenso dell'intero Consiglio regionale.

"Premesso che l'olivicoltura umbra è stata colpita da un'annata negativa, così come accaduto per tutti i maggiori produttori d'Italia, a causa di eventi atmosferici quali piogge e caldo prolungato, così come dal verificarsi della piaga della mosca olearia; tenuto conto che esiste il rischio per l'olio umbro che il 2014 sia un'annata da cancellare, come segnalato dall'allarme lanciato dalle associazioni di categoria, che hanno lamentato un possibile calo della produzione e che in Umbria potrebbe arrivare a sfiorare alte percentuali rispetto alle quote raggiunte l'anno scorso; considerato che i costi di produzione in Umbria quest'anno potrebbero essere, sempre secondo gli operatori, più alti dei prezzi medi di vendita e che quindi questi ultimi potrebbero arrivare a subire rincari elevati per il consumatore finale, soprattutto per quanto riguarda l'olio extravergine; valutato che i mercati nazionali e internazionali potrebbero essere invasi dalle produzioni, in molti casi si tratta di produzioni



semilavorate meno pregiate, in arrivo dal Nord Africa e dal Medio Oriente, con standard qualitativi e di sicurezza molto spesso decisamente più bassi delle produzioni italiane ed ombre in particolare;

Tutto ciò premesso, si impegna la Giunta:

- ad attivarsi con urgenza e nei modi ritenuti più idonei, anche di concerto con il Governo italiano e con l'Unione Europea, per difendere imprese e produttori e sostenere tutte le azioni necessarie per la tutela di chi opera nel settore, valutando l'opportunità di inserire e riservare specificatamente a questo settore capitoli riguardanti i fondi PSR per l'Umbria 2014-2020".

La mozione porta la data del 28 ottobre, da allora la raccolta ormai è praticamente completata. Ci sono dati sia per quanto attiene alla percentuale di olio raccolto in meno, cominciano a essere ormai noti anche i prezzi di vendita dell'olio umbro. Ma soprattutto quello che con questa mozione chiediamo alla Giunta è di attivarsi, visto e considerato che ormai per quest'anno la raccolta è quella che è, per il prossimo anno comunque si metta in campo tutta una serie di sinergie, azioni e comunicazioni perché magari gli stessi produttori, che in molti casi forse quest'anno hanno sottovalutato il fenomeno, per il prossimo anno si attivino e quindi si preparino e in qualche modo possano fare una battaglia soddisfacente con risultati ottimali rispetto a un evento, come dicevamo prima, che ha in qualche modo vanificato tutto il settore della produzione dell'olio nella nostra regione.

Voglio anche ricordare come piccolo significato che tra l'altro l'olio umbro, così come in passato lo era stato per il vino, quest'anno l'olio della nostra regione, del nostro territorio, addirittura, è stato selezionato dalla Presidenza del Consiglio e in occasione di uno degli ultimi incontri dei vertici europei proprio sotto la Presidenza italiana è stato donato ai Capi di Stato, alla Merkel, a Hollande e via dicendo, ciò a dimostrazione di quanto sia importante questo settore non soltanto per l'economia umbra ma per tutta l'economia nazionale. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliere Cintioli. E' aperta la discussione. Non ho richieste di intervento. Se non ci sono interventi, metto in votazione la mozione a firma Cintioli e Locchi: "Iniziativa da adottarsi da parte della G.R. a sostegno dell'olivicoltura dell'Umbria duramente colpita da eventi climatici e da insetti nocivi". Prego votare.

Il Consiglio vota.

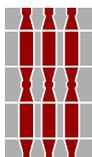
Il Consiglio approva all'unanimità.

PRESIDENTE. Chiamo l'ultima mozione iscritta all'ordine del giorno.

OGGETTO N. 22 – INTERVENTI DELLA G.R. VOLTI A FAVORIRE L'ELIMINAZIONE DELLE BARRIERE ARCHITETTONICHE NEGLI EDIFICI PRIVATI – Atto numero: 1713

Tipo Atto: Mozione

Presentata da: Consr. Zaffini e Galanello



PRESIDENTE. Espone la mozione il Consigliere Galanello.

Fausto GALANELLO (*Partito Democratico*).

Questa mozione, presentata congiuntamente con il collega Zaffini, muove da una situazione di disagio riscontrata sul territorio che interessa alcune centinaia di famiglie che vivono delle difficoltà legate al diritto alla mobilità in ragione del ritardo con cui la Regione provvede alla consegna delle risorse ai Comuni per gli interventi strutturali sui propri edifici di residenza.

Da un approfondimento appunto del problema emerge una situazione anche in Umbria, così come a livello nazionale, a dir poco allarmante e che, per quanto riguarda il diritto alla mobilità delle persone disabili, si tratta di un palese contrasto con un diritto, quello appunto alla mobilità delle persone, garantito dalla Costituzione e da varie leggi succedutesi negli anni.

La Costituzione della Repubblica italiana, infatti, all'articolo 16 garantisce il diritto alla mobilità di ogni cittadino, la concreta fruizione di questo diritto per le persone affette da disabilità, considera il principio di uguaglianza, di cui all'articolo 3 della Costituzione, costituisce lo strumento e la preconditione indispensabile per poter esercitare tutta una serie di altri diritti.

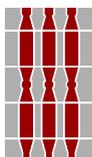
L'articolo 3, comma 2, della Costituzione demanda infatti al legislatore il compito di rimuovere tutti gli ostacoli di ordine economico e sociale che possono impedire la realizzazione in concreto del principio di uguaglianza. È proprio sulla base di questa specifica previsione costituzionale che va inquadrata tutta la legislazione ordinaria in tema di disabilità, ivi compreso l'aspetto della mobilità e il correlato obbligo per la Pubblica Amministrazione di eliminare le barriere architettoniche.

Inoltre, con l'entrata in vigore in Italia della Convenzione O.N.U. sui diritti alle persone con disabilità del 2006 e con la legge 18/2009, il predetto diritto alla mobilità si è qualificato ulteriormente come diritto all'accessibilità. Va anche ricordato che la legge 13 del 9 gennaio 1989, avente per oggetto "Disposizioni per favorire il superamento e l'eliminazione delle barriere architettoniche negli edifici privati", prevede la concessione dei contributi ai privati, previa domanda agli stessi Comuni di residenza, i quali trasmettono a loro volta i loro fabbisogni alla Regione.

La stessa legge istituisce presso il Ministero dei lavori pubblici un apposito fondo speciale, che è annualmente ripartito tra le regioni richiedenti con decreto del Ministro dei lavori pubblici, di concerto con il Ministro degli affari sociali, in proporzione al fabbisogno certificato dalle Regioni, ai sensi dell'articolo 11, comma 5, legge 13/89.

Le Regioni, in seguito, ripartiscono le somme assegnate ai Comuni richiedenti, che a loro volta abbiano accertato il fabbisogno sulla base delle domande presentate e ritenute ammissibili.

Sin qui si tratta delle procedure e su questo nulla da eccepire. Il problema è che con i rimborsi siamo fermi in molti casi al 2007, e nel 2010 il Ministro delle infrastrutture comunicava alle Regioni l'impossibilità di assegnare fondi per mancanza della



necessaria copertura finanziaria e che almeno da tale data, ma, come già detto ancora prima, cioè dal 2007, la Regione Umbria non ha più garantito la regolare copertura dei fabbisogni espressi dai Comuni, con grave disagio per i cittadini ammessi al contributo.

Le risorse finanziarie, infatti, dirette della nostra Regione in anticipazione del contributo statale ancora oggi assente sono state dal 2002 al 2012 di complessivi 4.773.742 euro, a fronte di fabbisogni dichiarati dai Comuni che sulla base del periodico monitoraggio sull'attuazione della legge 13/89, alla data del 15.09.2014, ha certificato un fabbisogno annuale di euro 5.492.193, nella provincia di Perugia, si tratta di 951 domande, e di 1.716.005 euro nella provincia di Terni, cioè ulteriori 376 domande.

La Giunta regionale, inoltre, ha determinato, con delibera 509 del 12 maggio 2014, in euro 12.298.337 il fabbisogno regionale per il corrente anno.

Si tratta, come vediamo, di importi significativi rispetto ai quali risultano del tutto insignificanti, di cui la testimonianza di 100.000 euro previsti con l'assestamento di bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2014, recentemente approvato da questo Consiglio. Necessitano risorse importanti per rispondere a una domanda di diritto di cittadinanza a cui non si potrà far fronte se non attivando interventi anche straordinari e che impegnino anche il Governo nazionale. Ragione per cui, con l'auspicata approvazione di questa mozione, si chiede un impegno alla Giunta regionale ad assumere tutte le iniziative proprie presso il Ministero competente, in sede di Conferenza Stato-Regioni, iniziative utili a recepire le risorse necessarie al fine di rimuovere gli ostacoli al corretto funzionamento della legge 13/89, garantendo quindi una risposta concreta alle numerosissime richieste di eliminazione delle barriere architettoniche negli edifici privati.

Solo così questa Regione potrà dare risposta a una domanda legittima di rispetto del diritto alla mobilità così appunto, come dicevo all'inizio, garantito dalla Costituzione.

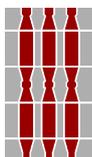
PRESIDENTE. Grazie, Consigliere Galanello. Non ho richieste di intervento.

Se non ci sono richieste, passo la parola all'Assessore Vinti per la Giunta e poi votiamo. Prego, Assessore.

Stefano VINTI (*Assessore Politica della casa: edilizia sovvenzionata ed agevolata, Programmazione delle opere pubbliche ed interventi diretti, Normativa in materia di lavori pubblici, Infrastrutture tecnologiche immateriali, Mitigazione del rischio sismico e geologico, Sicurezza nei cantieri, Sicurezza stradale*).

Per dire che l'analisi proposta dalla mozione la ritengo corretta e puntuale e tocca un argomento che investe molte famiglie delle nostre città a salvaguardia di un diritto che hanno già pagato, rispetto al quale lo Stato, nel suo insieme, dovrebbe garantire il rimborso.

Concordando con la mozione, voglio solo sottolineare un aspetto perché deve essere chiaro: l'Umbria ha diritto a oltre 12 milioni, di questi 12 milioni nel corso degli anni la nostra Regione ne ha anticipati circa 5, di un provvedimento sancito dalla legge



nazionale dell'89, la n. 13, in cui lo Stato e i Governi si sono impegnati a trasferire alle Regioni le risorse necessarie, attraverso un fondo. Quel fondo è azzerato, perciò compete solo alle Regioni, eventualmente, nel senso che la sensibilità politica delle Regioni potrebbe coprire queste risorse.

Mi permetto solo di dire una cosa, che tra le grandi opere di cui avrebbe bisogno questo Paese sarebbe proprio quella di un grande intervento per il superamento delle barriere architettoniche sia negli edifici privati sia negli edifici pubblici. Ma, come sappiamo, quelle ingenti risorse sono investite per arrivare un'ora prima a Lione, che non si capisce bene un cittadino agli arresti domiciliari a casa e le barriere architettoniche gli impediscono di uscire di casa che cosa ci fa risparmiando due ore, mezz'ora, tre quarti d'ora da Torino a Lione. Questa, ovviamente, è una battuta per dire che penso che ci siano giustamente altre priorità.

Oggi è stato definito "irrisorio" nell'assestamento di bilancio lo stanziamento di 100.000 euro, si poteva dire in un'altra maniera, ma la sostanza è quella, però anche qui la Regione è lasciata da sola, i Comuni sono lasciati da soli, le risorse dal Governo centrale non arrivano, e credo che questa sollecitazione che è stata rivolta anche per un elemento di sensibilizzazione sia una scelta positiva che credo vada sostenuta dal Consiglio regionale.

PRESIDENTE. Grazie, Assessore. Se non ci sono dichiarazioni di voto, metto in votazione la mozione a firma Galanello e Zaffini: "Interventi della Giunta volti a favorire l'eliminazione delle barriere architettoniche negli edifici privati". Prego votare.

Il Consiglio vota.

Il Consiglio approva all'unanimità.

PRESIDENTE. Si conclude così l'ordine del giorno di questa seduta.

Il Consiglio sarà riconvocato come da programma. Informo i membri dell'Ufficio di Presidenza che l'Ufficio di Presidenza è immediatamente convocato alla Sala Carsulae.

La seduta termina alle ore 13.12.