

## VIII LEGISLATURA

### LXXVI SESSIONE STRAORDINARIA

#### RESOCONTO STENOGRAFICO

Martedì 22 luglio 2008  
(antimeridiana)

Presidenza del Presidente Mauro TIPPOLOTTI  
Vice Presidenti: Mara GILIONI - Raffaele NEVI

#### INDICE

**Oggetto n. 1**

**Approvazione processi verbali di precedenti sedute**

Presidente

**pag. 1**

pag. 1

**Oggetto n. 2**

**Comunicazioni del Presidente del Consiglio Regionale**

Presidente

**pag. 1**

pag. 1

**Oggetto n. 3**

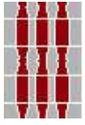
**Commissione Speciale per le riforme statutarie e regolamentari -  
interventuta cessazione dalla carica di membro del Vice Presidente  
- Consr. Enrico Sebastiani - rielezione del Presidente e del Vice  
Presidente della Commissione medesima - art. 4 della L.R.**

**29/07/2005, n. 23**

Presidente

**pag. 2**

pag. 2



**Oggetto n. 4**

**Misure di solidarietà in favore delle vittime del crimine**  
**Modificazioni della L.R. 19/06/2002, n. 12 (politiche per garantire il diritto alla sicurezza dei cittadini)**  
**Promozione di interventi volti a favorire un sistema integrato di sicurezza**

**Oggetto n. 5**

**Interventi regionali per la promozione dei Patti integrati di sicurezza urbana**  
**Modificazioni ed integrazioni della L.R. 19/06/2002, n. 12 (politiche per garantire il diritto alla sicurezza dei cittadini)**

Presidente

Carpinelli

Modena

Bracco

Dottorini

Baiardini

Tracchegiani

**pag. 3**

pag. 4, 5, 7, 8, 9

pag. 4

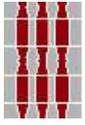
pag. 5, 7

pag. 6

pag. 6

pag. 8

pag. 8



## **VIII LEGISLATURA LXXVI SESSIONE STRAORDINARIA**

### **PRESIDENZA DEL PRESIDENTE MAURO TIPPOLOTTI**

*La seduta inizia alle ore 11.22.*

**PRESIDENTE.** Colleghi, se prendiamo posto, per favore, grazie. Constatata la presenza del numero legale, dichiaro aperta la seduta.

#### **OGGETTO N. 1**

#### **APPROVAZIONE PROCESSI VERBALI DI PRECEDENTI SEDUTE.**

**PRESIDENTE.** Do notizia dell'avvenuto deposito presso la Segreteria del Consiglio, a norma dell'articolo 57 - comma secondo - del Regolamento interno, del processo verbale relativo alla seduta dell'8 luglio 2008. Se non vi sono osservazioni, e non le vedo, detto verbale si intende approvato ai sensi dell'articolo 48 - comma terzo - del medesimo Regolamento.

#### **OGGETTO N. 2**

#### **COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO REGIONALE.**

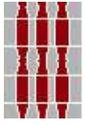
**PRESIDENTE.** Comunico che è stata richiesta, ai sensi dell'art. 66 - comma secondo - del Regolamento interno, la procedura d'urgenza sul seguente atto:

ATTO N. 1311 - Proposta di atto amministrativo di iniziativa della Giunta regionale, concernente: "Piano triennale per l'edilizia residenziale pubblica 2008/2010".

Su questa richiesta di urgenza il Consiglio è chiamato ad esprimersi, naturalmente previa espressione di un voto a favore o contro e poi ci esprimiamo a maggioranza dei Consiglieri assegnati.

Chi è d'accordo alzi la mano.

***Il Consiglio vota.***



***Il Consiglio approva.***

**PRESIDENTE.** Comunico inoltre l'assenza del Consigliere Cintioli per motivi personali.

Chiamo l'oggetto n. 3.

**OGGETTO N. 3**

**COMMISSIONE SPECIALE PER LE RIFORME STATUTARIE E REGOLAMENTARI - INTERVENUTA CESSAZIONE DALLA CARICA DI MEMBRO DEL VICE PRESIDENTE CONSR. ENRICO SEBASTIANI - RIELEZIONE DEL PRESIDENTE E DEL VICE PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE MEDESIMA - ART. 4 DELLA L.R. 29/07/2005, N. 23.**

**Tipo atto: Proposta di atto amministrativo**

**Iniziativa: D'ufficio**

**Atti numero: 1308**

**PRESIDENTE.** Con il passaggio dal Gruppo consiliare "UDC" al Gruppo consiliare "Forza Italia - Verso il nuovo partito dei moderati e dei liberali", il Consigliere Enrico Sebastiani è venuto a cessare dalla carica di membro della Commissione Speciale per le riforme statutarie e regolamentari, in seno alla quale il Consiglio regionale - con deliberazione n. 13 del 27 settembre 2005 - lo aveva eletto Vice Presidente.

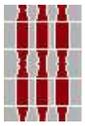
Prevedendo l'art. 4 della legge regionale 29 luglio 2005, n. 23, che il Presidente e il Vice Presidente della Commissione Speciale siano eletti dal Consiglio con un'unica votazione, si rende necessario - ai fini della sostituzione del Consigliere Sebastiani nella carica di Vice Presidente - provvedere alla contestuale rielezione anche del Presidente della Commissione medesima.

Ricordo che, ai sensi del citato art. 4, nell'unica votazione da effettuarsi ciascun Consigliere vota per un solo nome e che sono proclamati eletti, rispettivamente Presidente e Vice Presidente, coloro che nell'ordine abbiano riportato il maggior numero di voti.

Di conseguenza, disponiamo per la votazione, prego.

Colleghi, cominciamo le votazioni, grazie.

*Si procede alle votazioni a scrutinio segreto con appello nominale.*



**PRESIDENTE.** Le operazioni sono state concluse, la votazione è chiusa.

*Si procede allo spoglio delle schede.*

**PRESIDENTE.** Colleghi, prendiamo posto. Comunico i risultati dell'elezione del Presidente e del Vice Presidente della Commissione Speciale. Hanno ottenuto voti:

Girolamini - 18;  
Mantovani - 9;  
schede bianche - 1;  
schede nulle - 1.

Di conseguenza, viene nominato eletto il Presidente Girolamini e Vice Presidente Mantovani per la Commissione Speciale, così è disposto.

Chiamo l'oggetto n. 4. Voi sapete che su questo oggetto vi è stata in Commissione la riunificazione degli atti delle proposte di legge presentate dalla maggioranza e, contemporaneamente, di altre proposte di legge presentate dall'opposizione. La Commissione stessa ha deciso di riunificare gli atti e di procedere alla discussione in termini separati permettendo di discutere in Consiglio regionale, così come dispone il nostro Regolamento, anche gli atti respinti dalla Commissione.

Di conseguenza, abbiamo un pacchetto di proposte: da una parte sono quelle approvate dalla Commissione e, dall'altra, quelle respinte dalla Commissione; discussione unificata sia nell'un caso che nell'altro. Di conseguenza nell'oggetto n. 4 chiamo gli atti 554-909-1107 con i bis, e nell'oggetto 5 chiamo gli atti 1049-1231 e 1049-1231/bis.

#### **OGGETTO N. 4**

#### **MISURE DI SOLIDARIETÀ IN FAVORE DELLE VITTIME DEL CRIMINE.**

**Tipo Atto: Proposta di legge regionale**

**Iniziativa: Consr. Zaffini, De Sio, Lignani Marchesani, Tracchegiani e Laffranco**

#### **MODIFICAZIONI DELLA L.R. 19/06/2002, N. 12 (POLITICHE PER GARANTIRE IL DIRITTO ALLA SICUREZZA DEI CITTADINI).**

**Tipo Atto: Proposta di legge regionale**

**Iniziativa: Consr. Nevi, Modena, Laffranco, Zaffini e Sebastiani**



**PROMOZIONE DI INTERVENTI VOLTI A FAVORIRE UN SISTEMA INTEGRATO DI SICUREZZA.**

**Tipo Atto: Proposta di legge regionale**

**Iniziativa: Consr. Tracchegiani**

**Relazione della Commissione Consiliare: I referente - parere non favorevole**

**Relatore: Consr. Dottorini**

**Atti numeri: 554-909-1107 e 554-909-1107/bis**

**OGGETTO N. 5**

**INTERVENTI REGIONALI PER LA PROMOZIONE DEI PATTI INTEGRATI DI SICUREZZA URBANA.**

**Tipo Atto: Proposta di legge regionale**

**Iniziativa: Consr. Girolamini**

**MODIFICAZIONI E INTEGRAZIONI DELLA L.R. 19/06/2002, N. 12 (POLITICHE PER GARANTIRE IL DIRITTO ALLA SICUREZZA DEI CITTADINI).**

**Tipo Atto: Proposta di legge regionale**

**Iniziativa: Consr. Vinti**

**Relazione della Commissione Consiliare: I referente**

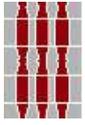
**Relatore di maggioranza: Consr. Bracco (relazione orale)**

**Relatore di minoranza: Consr. Modena (relazione orale)**

**Atti numero: 1049-1231 e 1049-1231/bis**

**PRESIDENTE.** Comunico altresì che sugli atti relativi alla proposta di legge approvata dalla Commissione sono stati presentati a firma prof. Fabrizio Felice Bracco e Presidente Lorenzetti una serie di emendamenti, che sono stati distribuiti da alcuni minuti, quindi i Consiglieri ne sono a conoscenza da quando i suddetti emendamenti sono stati presentati. Il Consigliere Carpinelli sull'ordine dei lavori.

**CARPINELLI.** Noi ci troviamo a discutere l'atto che lei adesso poneva alla discussione un atto sicuramente complesso e importante, io vorrei ricordare che è stato messo all'ordine del giorno di questo Consiglio soltanto qualche giorno fa, giovedì, e tra l'altro non tutti i gruppi politici, non facendo parte alla I Commissione, hanno partecipato alla discussione.



Oggi apprendo che vengono presentati un pacchetto di emendamenti dalla Giunta regionale e una serie di emendamenti dal relatore stesso che, a prima vista, mi pare che vadano seriamente a modificare l'impianto di questo atto; io penso che sia serio e saggio discutere di più e meglio su un atto importante e quindi chiedo che questo atto venga rinviato in Commissione per ulteriori discussioni ed approfondimenti, certamente con tempi certi, perché l'atto merita tempi certi, mi verrebbe da dire trenta giorni, sapendo che fra qualche giorno è agosto, bypassando agosto, penso che entro il 30 settembre debba essere discusso l'atto.

Con un'ulteriore richiesta: poiché, come lei ci informava, giustamente, l'atto della minoranza va in discussione separata, però penso che la discussione di questo tipo su questo atto debba essere fatta in modo congiunto, quindi chiedo la cortesia istituzionale e politica all'opposizione che anche loro rinviino l'atto in Commissione in modo che si possa la prossima volta discutere insieme questo atto.

**PRESIDENTE.** Grazie. Per la chiarezza del dibattito: siamo in presenza di una richiesta ai sensi dell'art. 60 della questione pregiudiziale sospensiva, cioè di rinvio in Commissione dell'atto a cui faceva riferimento il Consigliere Carpinelli e di impegnare la Commissione alla sua discussione entro il mese di settembre. E' una richiesta di sospensiva, su questa è permesso l'intervento di un Consigliere a favore e uno contro. Modena, prego.

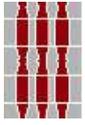
**MODENA.** Siccome si è rivolto ai gruppi di opposizione, chiediamo cinque minuti di sospensione.

**PRESIDENTE.** Il Consiglio è sospeso per dieci minuti.

*La seduta è sospesa alle ore 11.48.*

*La seduta riprende alle ore 12.02.*

**PRESIDENTE.** Colleghi, prendiamo posto, riprendiamo i lavori, grazie. Ricordo al Consiglio che siamo in presenza di una richiesta di sospensiva e quindi ricordo al Consiglio che a questo punto si può intervenire con un intervento a favore ed uno contro, ha già chiesto la parola il Consigliere Bracco, prima della sospensione, quindi sentiamo il Consigliere Bracco per non più di cinque minuti. Prego, Consigliere.

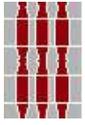


**BRACCO.** Signor Presidente, io ho attentamente esaminato, perché non mi sembra che siano complicatissimi, gli emendamenti, e quindi dissento dalla considerazione del Consigliere Carpinelli, al quale peraltro ricordo una sua pubblica dichiarazione pubblicata sull'ACS in merito alla proposta di legge avanzata dal Centrosinistra, quindi non può dire che non la conosceva. Io ho esaminato, non mi sembra che siano emendamenti così complicati da richiedere un rinvio, io credo che siano emendamenti che tranquillamente possono essere affrontati e discussi in sede di Consiglio, cioè per quanto riguarda gli emendamenti presentati dal relatore sono di natura tecnica, di aggiustamenti, come potete aver visto, gli altri sono emendamenti presentati dalla Presidente che aggiustano alcuni passaggi, altri evidenziano una posizione diversa; io credo che possa essere tranquillamente discussa.

Io credo che il tema di tale rilevanza come il tema della sicurezza, con l'attenzione non nostra, ma complessivamente messa sulla vicenda dall'opinione pubblica attraverso la stampa che ci è tornata più volte, credo che sia un tema che debba dimostrare agli occhi dell'opinione pubblica che il Consiglio regionale è in grado di affrontarla in tema sicurezza. Io ho insistito sempre perché si riuscisse ad arrivare alla fine a un testo condiviso, anche in Commissione, i colleghi del Centrodestra lo sanno, perché ritenevo che proprio la rilevanza del tema e la sua, al tempo stesso, complessità richieda uno scarto, un salto di qualità da parte di questo Consiglio, il quale, peraltro, sei anni fa ha fatto una buona legge, ma è una buona legge che in gran parte è rimasta disattesa e quindi io ritengo che sia giusto che la discussione sul provvedimento continui.

**PRESIDENTE.** Grazie. Era per questo che dicevo della richiesta di parola, può intervenire un altro. Dottorini, a favore.

**DOTTORINI.** Presidente, a favore per dire che forse è opportuno il ritorno in Commissione, è opportuno per prendere in esame gli emendamenti, anche facendo l'invito, ma che non riguarda questo provvedimento, ma che riguarda un po' in generale tutti i provvedimenti che la Giunta ha, rientra, ovviamente, nelle facoltà in punto di regolamento della Giunta di presentare gli emendamenti anche il giorno stesso, anche in aula, per dare l'opportunità di approfondire i temi e le questioni sarebbe preferibile che gli emendamenti intervenissero in Commissione. Quindi è opportuno dal mio punto di vista che il provvedimento torni in Commissione e che se ne possa discutere in tempi ben



individuati, quelli che individuava Carpinelli mi pare che possano essere, almeno dal mio punto di vista, recepiti, con l'impegno di tornare e di affrontare il tema entro settembre e quindi di tornare in Consiglio. Grazie.

**PRESIDENTE.** Colleghi, quindi ci troviamo di fronte alla richiesta di una sospensiva e il ritorno dell'atto in...

**MODENA.** Presidente, scusi, io però ho chiesto la parola sull'ordine dei lavori, grazie.

**PRESIDENTE.** Sull'ordine dei lavori, prego.

**MODENA.** A fronte dell'intervento di Carpinelli i gruppi di minoranza si sono visti e la richiesta specifica che fanno al Consiglio è questa, cioè noi chiediamo comunque di discutere il nostro testo, che è in aula insieme agli altri; non riteniamo che la discussione oggi possa essere rinviata perché la Commissione ne sta discutendo e parlando da un anno, la maggioranza aveva tutto il tempo che voleva per vedersi tutti gli emendamenti che voleva, è un anno che chiediamo di discutere di questa materia, siccome c'è tanta urgenza per i rifiuti, noi riteniamo che la stessa urgenza ci debba essere anche per questioni di cui parlano quotidianamente i cittadini. Grazie.

**PRESIDENTE.** Va bene, ma la cosa era chiara, Consigliera. Il fatto, però, del rinvio in Commissione riguarda - era chiaro nell'intervento del Consigliere Carpinelli perché aveva invitato anche l'opposizione a prendere in considerazione senza spaccature eventuali la possibilità di tornare in Commissione - tutto il pacchetto della sicurezza, ed applicando il Regolamento come elemento di garanzia per tutti è evidente che il Consiglio può decidere il rinvio in Commissione di qualunque atto che viene messo all'ordine del giorno, a prescindere dal fatto che il promotore o il presentatore di un atto sia d'accordo o meno nel riportarlo in Commissione. *(Intervento fuori microfono del Consigliere Modena: "Però è un fatto politico")* Ma ricapitoliamo con tranquillità.

Quindi la sospensiva della discussione degli atti sulla sicurezza, richiesta dal Consigliere Carpinelli, che a sua volta contiene la scadenza del 30 settembre per la definitiva discussione in Commissione, viene posta in votazione e riguarda tutto il pacchetto, tutti gli atti che riguardano l'argomento in discussione, cioè la sicurezza.



**BAIARDINI.** È possibile un chiarimento?

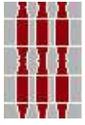
**PRESIDENTE.** Un chiarimento, sì, certo.

**BAIARDINI.** Non mi è chiara la procedura. I gruppi di minoranza hanno chiesto di discutere comunque il loro testo. Ora, se noi dovessimo procedere con il Consiglio regionale approvando il testo della maggioranza, se dovessimo decidere di procedere nella discussione del testo, noi avremmo probabilmente questa sera un testo approvato, è possibile poi tornare a un'ulteriore convocazione del Consiglio regionale sul testo...? Per chiarezza.

**PRESIDENTE.** È evidente che ci troviamo di fronte, colleghi, a una situazione non normata ed anche nuova. Si incrociano due questioni: la presentazione in aula di un disegno di legge respinto dalla Commissione, e per il quale si applica un articolo di Regolamento, e il cui oggetto viene discusso su relazione del Presidente della Commissione che ha respinto l'atto. Ancorché respinto, l'opposizione ne ha chiesto la discussione in Consiglio con la contemporanea discussione di un altro atto sullo stesso argomento approvato dalla Commissione, di cui ora si chiede il differimento in altra seduta. È evidente che le due questioni sono collegate perché riguardano lo stesso argomento e, anche se fossero distinte, il Consiglio potrebbe essere chiamato a votare distintamente un atto e l'altro per il suo ritorno in Commissione. Su questo il Consiglio è sovrano, decide comunque i tempi e le modalità con i quali gli atti vengono discussi. Se il Consiglio non ritiene opportuno discutere in questa seduta qualsiasi atto, ne dispone, sempre che la votazione dia un esito positivo, il ritorno in Commissione.

Dichiarazione di voto, Consigliere Tracchegiani.

**TRACCHEGIANI.** Io aderisco alla richiesta del Consigliere Carpinelli perché trovo giusto che, nella complessità della materia, nella necessità di rivedere e di integrare nelle proposte di legge i vari emendamenti sia necessario rifletterci un po', anche perché, tra l'altro, devo sottolineare in quest'aula che una mia proposta di legge presentata e discussa in Commissione non è stata presa in considerazione e penso che forse in quella sede, in Commissione, si potrebbe ritornare a prendere in considerazione un testo organico e non semplici emendamenti a un testo che aveva già dimostrato in passato tutte le sue carenze,



il testo del 2002 non ha dato i frutti sperati. Grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie. Colleghi, prendiamo posto, per favore, così votiamo.

Metto in votazione il rinvio in Commissione dell'oggetto n. 4 e dell'oggetto n. 5, atti 554-909-1107 e bis e 1049-1231 e relativi bis, per cui il Consiglio è chiamato ad esprimersi complessivamente. Metto in votazione il rinvio in Commissione.

***Il Consiglio vota.***

***Il Consiglio approva.***

**PRESIDENTE.** Il Consiglio approva il ritorno degli atti in Commissione.

Colleghi, a questo punto, il Consiglio si chiude e la prossima convocazione vi sarà comunicata con i soliti mezzi. La seduta è tolta.

*La seduta termina alle ore 12.14.*