



# Regione Umbria - Assemblea legislativa

---

## VICENDA MERLONI: “SCONCERTO E DISAPPUNTO PER LE DICHIARAZIONI DELL’ASSESSORE ROSSI SUL CONTENUTO DELLE MIE INTERROGAZIONI” - MONACELLI (UDC) SOLLECITA L’INTERVENTO DEL PRESIDENTE BREGA

21 Settembre 2010

### In sintesi

*Il portavoce dell’opposizione Udc, Sandra Monacelli, in una lettera al presidente del Consiglio regionale, esprime “sconcerto e disappunto” per le “modalità e i contenuti delle dichiarazioni apparse sulla stampa” con cui l’assessore regionale alle attività produttive Gianluca Rossi ha replicato alle interrogazioni sulla “vicenda Merloni” da lei presentate nei mesi di giugno e settembre scorsi. Monacelli si appella quindi al presidente del Consiglio regionale, perché faccia rispettare “tempi e modalità” di risposta delle interrogazioni, interpellanze o atti simili.*

**(Acs) Perugia, 21 settembre 2010** - Il portavoce dell’opposizione Udc a Palazzo Cesaroni, Sandra Monacelli, in una lettera indirizzata al presidente del Consiglio regionale, Eros Brega, esprime “sconcerto e disappunto” per le “modalità e i contenuti delle dichiarazioni apparse sulla stampa” con cui l’assessore regionale alle attività produttive **Gianluca Rossi** ha replicato alle interrogazioni sulla “vicenda Merloni” da lei presentate nei mesi di giugno e settembre scorsi. Monacelli, che chiede al presidente di pronunciarsi sulla prassi seguita dall’assessore Rossi nei confronti degli atti presentati, ricorda nella lettera di aver presentato i due atti di sindacato ispettivo aspettandosi una risposta “secondo le modalità ordinarie, se non in Aula almeno della forma scritta, come già successo per altre interrogazioni, ma non certamente avrei immaginato una risposta dell’assessore competente, anticipata a mezzo stampa, per di più condita dall’accusa di ‘mancanza d’autorevolezza’”.

L’esponente Udc spiega poi che la prima delle due interrogazioni (n. 23 del 14 giugno) “risulta iscritta all’ordine del giorno del Consiglio del 6 luglio, mentre in entrambi le sedute di question-time, finora svolte in Aula, sono state affrontate altre due mie interrogazioni, relative alla strada statale Perugia-Ancona e ai certificati medici on-line. La problematica in oggetto – aggiunge – non è stata inserita sia per la difficoltà dovuta al cambiare di volta in volta l’oggetto dell’interrogazione da presentare, a causa della continua incertezza sulla presenza in aula dei singoli membri della Giunta, variabile fino a pochi giorni dalla seduta, e sia per il fatto che i tempi contingentati del question-time non consentono, a mio parere, di approfondire compiutamente, a differenza di quanto possa pensare l’assessore competente, una vicenda complessa e gravosa quale quella della Merloni”.

Monacelli nel sottolineare che l’assessore Rossi, nella sua dichiarazione “ha insinuato il dubbio di una mancata autorevolezza da parte della sottoscritta, nell’affermazione e tutela dei legittimi diritti ispettivi”, si appella al presidente Brega per sapere se nell’esercizio del suo mandato “disponga, nonostante il suo ruolo di garanzia istituzionale, di una prassi discrezionale di approccio agli atti ispettivi dei consiglieri regionali”. L’esponente regionale dell’Udc, rivolgendosi all’assessore Rossi puntualizza polemicamente che egli poteva “in tre mesi e nonostante i suoi tanti impegni, dedicare qualche minuto per rispondere all’interrogazione, secondo le modalità ordinarie previste dal nostro regolamento e non quelle appariscenti della visibilità mediatica così come ha trovato il tempo di scrivere alla stampa, a poche ore dal mio intervento”.

Sandra Monacelli si appella quindi al presidente del Consiglio regionale, perché faccia rispettare “tempi e modalità” di risposta delle interrogazioni, interpellanze o atti simili: “Quanto accaduto - conclude - dà ulteriormente adito ai miei sospetti sull’assenza improvvisa dei commissari straordinari della Merloni all’audizione fissata in seconda Commissione, ma nel merito della vicenda intendo ritornare al momento della discussione della seconda interrogazione presentata il 17 settembre scorso (atto n.148)”. RED/tb

---

**Source URL:** <http://consiglio.regione.umbria.it/informazione/notizie/comunicati/vicenda-merloni-sconcerto-e-disappunto-le-dichiarazioni>

### List of links present in page

- <http://consiglio.regione.umbria.it/informazione/notizie/comunicati/vicenda-merloni-sconcerto-e-disappunto-le-dichiarazioni>